Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 468 | 10/05/18 | **$20** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar



EL PUEBLO TIENE QUE DECIDIR

FMI NUNCA MÁS

Que los empresarios paguen la crisis

Abajo el tarifazo

PARO GENERAL YA

Política Nacional

Entrevista a Manuela Castañeira en "Nos Vemos a la una" por C5N

El pueblo tiene que decidir



Antonio Fernández Llorente: Manuela, estamos ante una realidad que nos empieza a apretar mal, que comienza a apretar por el bolsillo y te empieza a ahorcar de a poco.

Manuela Castañeira: Efectivamente, hay un gran contraste con el sufrimiento que empieza a vivir la sociedad. Te pongo un ejemplo: recién me hicieron llegar desde Radio Sur de Parque Patricios que tuvieron que cerrar la emisión de la radio porque no pudieron pagar la boleta de la luz y Edesur les cortó la energía eléctrica. Situación que además pone en juego cuestiones como la libertad de expresión al verse afectada una radio comunitaria. Pero además, todo el barrio, unas 356 familias, se quedaron sin agua. Porque, eso sí, para cortar los servicios no tardan nada. Para solucionar un problema cuando hay corte tardan una eternidad, pero para cobrar o cancelar el servicio son rapidísimos.

Antonio Fernández Llorente: Sí, para darte la luz cuando anda todo mal tardan días…

Manuela Castañeira: Efectivamente, eso habla de que se lleva adelante un tarifazo que no implica mejorar el servicio ni las condiciones del mismo ni ningún tipo de mejora. Todas las medidas que está tomando el macrismo son para beneficio de los empresarios. Y eso es lo que está en discusión ahora con el tarifazo.

Antonio Fernández Llorente: Ahora, para vos que sos dirigente de izquierda, escuchar las palabras Fondo Monetario Internacional…

Manuela Castañeira: Me revuelve las tripas, de la misma manera que le pasa a la sociedad. Ya se hizo un primer sondeo, una encuesta de opinión que reveló que al 75% de los encuestados les parece una medida inadecuada recurrir al FMI. Pero además, lo que está ahora en discusión en el Congreso es una ley contra el tarifazo, ley que Macri ya avisó que va a vetar. Esto muestra que la solución no está directamente en el Congreso, sino en otras medidas de acción de lucha que se hagan, por ejemplo un paro general. Ahora, este veto que Macri ya anticipó, es condición del FMI. Porque hay que dejarle claro a la gente qué es el FMI… ¿es una sociedad de beneficencia? ¿es un club de amigos? El FMI es una asociación de acreedores para beneficio de acreedores. Es decir, ellos te prestan plata; y allí hay dos caras: el que debe y el que presta. Ellos están para beneficiar al que presta: garantizar liquidez, le dan plata a algún Estado para que no se corte la cadena de pagos, pero las consecuencias para los pueblos son enormes. Además escuchar a Dujovne es increíble, no sé qué piensa de los argentinos, que no tenemos capacidad de comprensión o que somos ovejas, ahora nos está diciendo que el Fondo cambió… ¡El Fondo no cambió! Tiene unas recetas de ajuste brutal.

Antonio Fernández Llorente: Es como que yo te diga que cambió el dólar, es algo que suena tan ridículo…

Manuela Castañeira: El FMI, en sus informes del artículo cuatro para la Argentina, que iniciaron cuando Macri acordó que recomiencen las observaciones del FMI, dice: hay que reducir el déficit fiscal, en particular los salarios, las pensiones y los gastos vinculados a los servicios.

Antonio Fernández Llorente: Pero vos te acordás cuando vino el blindaje tan famoso, yo trabajaba en un canal del Estado y nos recortaron los sueldos en un 30%, a los jubilados les bajaron un 30% el sueldo. Hay que acordarse de eso. Y después fue contra todos los empleados, lo que fue una medida anticonstitucional porque iba contra la intangibilidad del salario, hay que acordarse. Yo trabajaba en un canal del Estado, un 30% del sueldo.

Manuela Castañeira: Sí, yo era muy chica, igual en mi casa se hablaba siempre de eso. Son recortes directos. Pero además es lo que está pasando en el mundo. Es la receta del FMI para todo Grecia, para España, para todos los países que tienen problemas. La única salida que ellos tienen es el ajuste brutal. Pero esto nos lleva al problema de qué pasa en la Argentina. El plan económico de Macri fracasó. Macri, el gobierno de Cambiemos es un fracaso. Porque no se trata de que llegamos acá sólo por algunos problemas externos, son todas las medidas que tomó el macrismo que nos trajeron a este punto: liberalizar la movilidad del dólar, es decir que se puedan fugar los capitales; que aquéllos que exportan no liquiden las divisas, es decir, que los que vendan algo no traigan los dólares a la Argentina; importar 500.000 autos al año… son todas medidas que ha promovido el macrismo que han desfinanciado al Estado y que ahora nos vienen a decir que hay que resolver el déficit fiscal por medio del ajuste del salario de los trabajadores. No puede ser que siempre que hay un problema la paguen los trabajadores.
Esto nos lleva también a un problema democrático: Macri ha estafado al pueblo argentino. Lo hizo en la campaña electoral. Entonces, ahora el problema es cómo salimos de esto. Yo creo que no puede ser que lo paguen los trabajadores, que no puede ser que no se haga nada, y es por eso que la CGT tiene que llamar a medidas…

Antonio Fernández Llorente: La CGT no lo va a hacer.

Manuela Castañeira: Hay que impulsarlo desde abajo. Pero también hay que entrar en otra discusión. Que el gobierno de Macri así no puede seguir y que el pueblo trabajador tiene que poder opinar. Desde este punto de vista una salida también puede ser el adelantamiento de las elecciones. ¿Por qué no? Si Macri mintió, si Macrí estafó, si Macrí está fracasando. Van a tomar medidas que van a afectar a todos los trabajadores y a las futuras generaciones con este endeudamiento brutal. Aún así, los mercados están diciendo que hay riesgo de default… ¿Por qué vamos a empeñar el futuro de todos los jóvenes argentinos y no vamos a poder opinar al respecto? Hay un profundo problema democrático porque todo lo que se está resolviendo ahora y todas las consecuencias que traiga no pueden esperar a 2019.

Antonio Fernández Llorente: Ahora, si el gobierno fuera un poco más amplio y escuchara, y buscara otra salida, sería un poco más beneficioso. Me parece que lo importante ahora, si tuviera madurez política es convocar a todos los sectores y ver la manera de llegar a un consenso.

Manuela Castañeira: Primero es que Macri es incapaz de escuchar dentro del propio Cambiemos, vive en conflicto con los radicales, Carrió, el propio PRO… Macri a los únicos que escucha es a los empresarios, y a esos capitales voraces que se están fagocitando los fondos del Banco Central y los "ahorros", que son deuda, de la Argentina.
Macri les miente a los trabajadores en las elecciones, le miente a la sociedad. Parece un patrón de estancia con las medidas que toma. No está escuchando a nadie, y está tomando decisiones que traen profundas consecuencias: como recurrir al FMI con todo lo que el Fondo le va a exigir a la Argentina. Entonces, yo creo que los que deberían opinar no son sólo los empresarios, o Durán Barba, o Dujovne o Carrió. Acá debería opinar toda la sociedad.
¿Por qué tienen que decidir sólo ellos en su pequeño círculo y no toda la sociedad argentina sobre lo que va a pasar?
Hoy vamos a estar movilizando en la calle, creemos que es importante que se entienda que no puede ser que los trabajadores paguen los platos rotos de este gobierno y de lo que se están enriqueciendo los empresarios.

Comunicado

¡Nunca más al FMI! ¡Qué paguen los empresarios!

El dólar acaba de cruzar la barrera de los $23. Es evidente que el gobierno no logra controlar la situación y/o, al mismo tiempo, está dejando correr una macro-devaluación. La crisis económica en curso no es más que la expresión postergada de las jornadas del 14 y del 18 de diciembre en las cuales se le pegó un frenazo a los ataques de Macri. El gobierno quedó en la necesidad de aplicar un ajuste brutal luego de endeudar sideralmente al país durante 2 años y medio. Las actuales relaciones de fuerza hasta ahora le han impedido ir más allá del gradualismo, lo que significa un ataque permanente contra los trabajadores pero no en la dimensión que necesita el plan neoliberal macrista.

En este contexto también se impuso una crisis de las tarifas, incluso luego de que la CGT, las CTA y el kirchnerismo hicieran todo lo posible para planchar coyuntura. Debido a la bronca que emerge por abajo mañana habrá una concentración frente al Congreso. El gobierno y la oposición, liderada por Pichetto, están haciendo lo posible por adelgazar el proyecto de ley por tarifas el cual, de todas formas, sería vetado por Macri de ser aprobado.

Dada la inestabilidad de la situación política y económica, cualquier chispa puede prender la pradera. Mañana tenemos la gran tarea de movilizarnos al Congreso contra los ataques del gobierno y para exigirle a la CGT que termine con su tregua eterna con Macri y que convoque a un paro general contra el ajuste. La situación no se aguanta más, rechacemos que los trabajadores seamos siempre los que paguemos la cuenta de las crisis.

Exijimos aumento salarial del 25% indexado por la inflación, no a los despidos y basta de persecución contra los luchadores del Posadas y de todos los sectores combativos.

Abajo el tarifazo, estatización bajo control obrero y de los usuarios de las empresas de servicios.

Es necesario estatizar la banca y el comercio exterior e imponer impuestos del 30% a las grandes fortunas. No al pago de la deuda externa.

Asambleas por paro general activo ya para imponer todas estas medidas.

Nunca más al FMI
Que paguen los empresarios
No al pago de la deuda externa
Paro general ya contra el ajuste de Macri

Comité Ejecutivo del Nuevo MAS
Martes 9 de mayo

EDITORIAL

Roberto Sáenz

"(…) la respuesta del Fondo se pareció al alivio de volver a respirar después de ser arrasado por una ola gigante. Pero no había nada que festejar. Los efectos secundarios y los costos resultarían inevitables. Si lo del ajuste salvaje era un suicidio político, recurrir al FMI no sería incruento, dada la historia todavía viva en la memoria colectiva" (Claudio Jacquelin, 09/05/17).



Macri nos lleva de vuelta al FMI

UNA CRISIS QUE RECIÉN EMPIEZA

La corrida del dólar ha desatado la crisis más grave del gobierno de Macri. Luego de dos años y medio implementando un plan de liberación de la economía, de intentar ataques reaccionarios, la devaluación del peso abrió **una crisis de conjunto**: económica y política a la vez.

En el fondo, los eventos de estos días no son más que el **efecto retardado** de las jornadas de diciembre, cuando frente al "reformismo permanente" que pretendía Macri, los trabajadores movilizados a la Plaza Congreso le volvieron a recordar que esta Argentina sigue siendo, en cierta medida, la de diciembre del 2001; **un país que no tiene sus relaciones de fuerzas saldadas**.

El gobierno de Cambiemos quedó así entre la espada y la pared: entre un ajuste que no ha podido ir hasta el final –de ahí el mentado "gradualismo"- y un movimiento de masas que, a pesar de los planchazos de la CGT y los k, **encuentra la manera de reaccionar** cuando siente que está en juego algo esencial.

Así fue en el terreno democrático cuando el fracaso del 2 por 1 a los genocidas. Pero sobre todo en las jornadas de diciembre pasado, que, si no lograron parar el descuento jubilatorio, postergaron el tratamiento de la contrarreforma laboral.

El gobierno ha optado por volver al FMI. Sostiene que "vamos con nuestro plan"; "que el fondo no nos va a imponer nada"… Pero eso no se lo creen ni ellos: la vuelta al Fondo significa un nuevo encadenamiento del país a los organismos internacionales, a la deuda externa. Si el fondo "presta" algo es creándose siempre las condiciones para volver a cobrar; de ahí las condicionalidades.

Por más humo que quieran vender Macri, Marcos Peña y Dujovne, **se viene un enorme ajuste económico**. El mismo ya está en curso con una de las tasas más altas del mundo (40%). Al mismo tiempo, el dólar no frena su escalada: hoy superó los $23.

Es que a los mercados no les agrada la insistencia del gobierno en el supuesto "gradualismo": quieren que Macri se decida por el ajuste brutal.

La combinación de tasas altas y dólar alto lleva la economía al peor de los mundos: recesión más inflación.

Pero no hay que aceptar **la naturalización del ajuste** que pretende el macrismo. Tampoco la estrategia de la oposición de reducir todo al debate parlamentario. Hay que imponerle a la CGT la convocatoria a un paro general activo, pero no para después del veto presidencial, **sino antes**; un paro general que derrote el ajuste tarifario.

Tiene que ser la población trabajadora **la que opine sobre la salida para el país**. No puede ser que todo se decida entre las cuatro paredes de Casa Rosada; que el Congreso sirva solamente para "discutir".

No se puede esperar al 2019. Al ajuste hay que derrotarlo en las calles imponiendo un plan económico al servicio de los trabajadores. La población tiene derecho a decidir.

El plan económico fracasó

El plan económico se encuentra en **una grave crisis**. Los fundamentos de esta crisis son tanto de coyuntura como estructurales.

Coyunturalmente, el detonante vino por el lado externo: al endurecerse las condiciones de financiamiento, un país expuesto a la deuda como la Argentina, **no podía dejar de sufrir**. El temor frente a las insuficientes condiciones de repago, un déficit comercial histórico, una no menos histórica fuga de divisas, son algunos de los elementos que dieron lugar a la corrida.

El país no genera divisas genuinas: ahí está todo el misterio de la corrida[1]. Para colmo, el gobierno desfinanció al Estado sin generar un flujo de ingresos de igual magnitud.

Ajustó, sí. Pero la cuenta de haberle quitado retenciones al agro y la industria, a la minería, haber reducido las cargas patronales, haberle pagado a los fondos buitres y toda una serie de medidas en favor de los capitalistas, **no alcanzó a ser cubierta mediante el actual nivel de exacción a los trabajadores y sectores populares**: "(…) lo que cuenta para el Fondo y los mercados es la capacidad de repago de la deuda soberana, medida en términos de ingresos genuinos de divisas por exportaciones e inversión directa. Que a su vez se relaciona con el tipo de cambio real y la competitividad de la economía" (Néstor Scibona, La Nación, 9/05/18).

Parte de estas exacciones, claro está, son la reducción de jubilaciones que logró imponer en diciembre; también los aumentos tarifarios brutales. Pero el gobierno no ha podido llevar adelante el ajuste todo lo que hubiera querido. Un dato a no perder de vista es la acometida que se viene por leyes laborales; seguramente será una de las "condicionalidades" que plantee el Fondo.

El **desacople** entre las medidas favorables a los capitalistas y un ajuste que todavía no es todo lo profundo que se quisiera, es el que ha dado lugar a la multiplicación del endeudamiento; un endeudamiento que en solo dos años aumentó por 60 mil, 70 mil u 80 mil millones de dólares (siquiera se sabe exactamente por cuanto); una enormidad.

El país no está generando divisas genuinas; solo llegan "capitales golondrina" que son los primeros que huyen ante el menor temblor[2]. El déficit comercial es brutal: ¡una aberración en este terreno es que se están importando 500.000 autos de gama media y alta por año! Los precios agrícolas se mantienen relativamente altos, pero lejos de la década pasada. Y si a esto se le agrega los efectos de la sequía, aquí también los números vienen mal.

A esto hay que sumarle aberraciones como el déficit turístico, que el año pasado alcanzó la escandalosa cifra de 10.000 millones de dólares, lo que sumado a otro tanto del déficit comercial y a la fuga lisa y llana de divisas, explican ese chorro descomunal que la economía macrista necesita para funcionar: **¡30.000 o 40.000 millones de dólares al año[3]!**

Cuando las condiciones internacionales se pusieron más duras, ocurrió el reventón. Es como el libro de García Márquez, *"Crónica de una muerte anunciada"*: todo el mundo sabía que la Argentina era frágil a los vaivenes económicos internacionales.

Junto a las cuestiones de coyuntura hay otras más estructurales. Un tema es que, dado el grado de desarrollo relativo de la Argentina, es muy difícil que funcione sin algún tipo de proteccionismo.

La Argentina es un país con una clase trabajadora y una clase media con un alto nivel cultural relativo. La tasa de sindicalización ronda el 40%, una de las más altas del mundo. Por añadidura, el nivel de industrialización del país es importante para un país dependiente como la Argentina (un país en el que son difíciles las economías de escala[4]).

Sin embargo, y aquí está la principal contradicción, **la productividad económica del país es baja respecto de su grado de industrialización[5]**. Si se sacara toda protección, estos capitales no podrían competir. Pero desindustrializar el país puede entrañar graves riesgos para la estabilidad social (amen de los capitalistas sacrificados). La economía argentina necesita protecciones que, si no están, si se liberalizara todo, se terminaría desatando una crisis más dramática que la que estamos viviendo (por así decirlo)[6].

Otro elemento estructural son las relaciones de fuerzas. El índice de empleo de los trabajadores está en relación directa con mejores relaciones de fuerzas; inversamente, **a más desocupación, peores relaciones**. El desempleo es un factor disciplinador.

Cuando el ejército industrial de reserva es grande (así llamaba Marx a los desempleados), **el resto de los trabajadores aceptan lo que venga**: condiciones de esclavitud, salarios a la baja, etcétera.

Pero cuando el desempleo es bajo, la resistencia de los trabajadores se incrementa. Claro que aumentar el desempleo le puede traer muchos beneficios económicos a los capitalistas; pero entraña también peligros si se pasan de la raya: esa es la lección que dejó el 2001.

No se puede esperar al 2019

La crisis abierta no es solo económica: es política, global. Cuestiona la gobernabilidad del país; la posibilidad de reelección de Macri; infunde el temor del "retorno del populismo".

La corrida que estamos viviendo es hija de las jornadas de diciembre. Fueron ellas las que enterraron el "reformismo permanente"; el atisbo del gobierno de girar a una política de shock.

Si el gobierno es "gradualista" **no es por vocación sino por necesidad**: asume que el costo político-social de ir a un ajuste más brutal no lo podría resistir.

De ahí la encrucijada del oficialismo: la economía necesitaría una política de shock; el gradualismo está en crisis y no se sabe a ciencia cierta qué exigirá el FMI.

Pero por otro lado la gestión del país, los límites políticos-sociales de los cuales habla Macri, la gobernabilidad, exigen tener **ciertos cuidados**; no vaya a ser que el país explote nuevamente como en diciembre: "El mercado hace un año no miraba los fundamentos y sólo le importaba la gobernabilidad. Hoy, con un mundo donde el financiamiento se encareció un poco en general, y un poco más para la Argentina, el mercado está pendiente de ambas agendas: **la de la gobernabilidad y la de la sustentabilidad.**

"El problema es que ambas agendas son **contradictorias**; 'hacer lo que hay que hacer' tiene costos, pero no hacerlo también. Y a diferencia de la elección presidencial del 2015, cuando las tres agendas implicaban un cambio pro mercados [Macri, Scioli y Massa], en 2019 la agenda de la oposición va a ir contra el ajuste. Todos esperamos que el gradualismo sustentable no sea un oxímoron [se dice así de una palabra que entraña una contradicción en sí misma], **pero la dependencia del financiamiento externo lo puede complicar**" (Marina Dal Poggetto, La Nación, 6/05/18).

El gobierno ha quedado entre dos fuegos. Por un lado, los sectores fundamentalistas le exigen un shock; por el otro, la población trabajadora repudia el retorno al Fondo[7].

La Argentina no parece lista para un giro a la derecha; no se ven condiciones para un gobierno de excepción, para gobernar por decreto. Macri tiene que gestionar el país en condiciones de normalidad democrático-burguesa, siendo minoría en ambas cámaras.

Un elemento disciplinador podría ser un trauma social: la deriva a una hiperinflación o una hiperdesocupación. Pero cualquier escenario de este tipo entraña graves riesgos. Recordemos que una de estas crisis se saldó por derecha; pero en la otra el tiro salió por la culata…

Estamos en medio de una crisis que no ha terminado. La oposición patronal, los k y la CGT, se cuidan muy bien de no hacer olas. El paro general que anuncia la CGT para después del veto presidencial, podría tener mucho de hecho consumado; pero la realidad es siempre más rica: **un desliz y puede haber desborde.**

El gobierno se apresta a aplicar el plan del FMI y vetar la reducción de las tarifas. Hay que hacer asambleas para imponer un paro general activo ya. Hay que levantar un programa para que la crisis la paguen los capitalistas: abajo el tarifazo; estatización bajo control de trabajadores y usuarios de las empresas de servicios; no al techo salarial: reapertura de las paritarias con aumentos al 25% indexados; no a los despidos: estatización bajo control obrera de las empresas que despidas masivamente o suspendan; no al pago de la deuda externa: nacionalización de la banca y el comercio exterior. Se trata de un plan alternativo para que paguen los empresarios.

El gobierno de Macri es una estafa: vendió globos de colores, prometió pobreza cero y lo único que ha hecho es enriquecer a los capitalistas y hundir al país. No puede ser que ahora se vuelva al FMI sin que nadie lo haya decidido. El pueblo tiene derecho a opinar; las decisiones no puede tomarlas el "círculo rojo". No se puede esperar al 2019.

---

1 Las divisas genuinas son las que ingresan por superávit comercial o inversión directa de capitales en la producción.

2 El grueso de los capitales que volaron estos días (por un monto en torno a los 5000 millones de dólares), **es de grandes inversores financieros extranjeros.**

3 Esto sin olvidarnos que también hay que financiar el déficit fiscal, **un financiamiento que Macri eligió hacerlo contra la creación de nueva deuda.**

4 Esto no se ha resuelto con el Mercosur porque desde hace tiempo nuestro intercambio comercial con el gigante latinoamericano es deficitario.

5 Trotsky señalaba que la potencia económica de un país podía medirse según su productividad relativa en comparación con el promedio mundial (productividad quiere decir cantidad y calidad de mercancías producidas por hora de trabajo).

6 Veamos el aberrante caso de las naftas: un país sin autoabastecimiento que tiene sus precios de los combustibles dolarizados: una bomba de tiempo a punto de explotar; de ahí que el gobierno haya pactado con las empresas del sector postergar los aumentos de mayo y junio a julio.

7 Entre determinados sectores se expresaron manifestaciones de temor frente a la crisis; una reacción algo lógica porque todo el mundo quiere vivir lo mejor posible; en todo caso habrá que ver **para qué lado decanta este tipo de reacciones**.

Política Nacional

Estalló el plan económico de Macri

Con el FMI, vuelven los 90

Fernando Dantés

El anuncio del día de hoy, la vuelta con alfombra roja del FMI a la política económica nacional, no deja lugar alguno a las dudas: se viene un ajuste brutal. La corrida del dólar se volvió imparable para el gobierno y decidieron volver a las viejas recetas.

Bañarse con nafta...

"Por eso implementamos una política económica gradualista que busca equilibrar el desastre que nos dejaron en nuestras cuentas públicas, cuidando a los sectores vulnerables y al mismo tiempo creciendo, generando así más empleo y desarrollo."

Las frases acerca del amor macrista por los pobres y sus cuidados hacia ellos, de la "herencia", del "crecimiento" y la generación de nuevos empleos no pueden sonar más que como un chiste de mal gusto que a esta altura parece venido de ultratumba, con tonada de caudillo riojano.

Hay algo que es en parte cierto en el discurso macrista que, por ser parcialmente verdad, es una completa mentira. El gasto público es "alto". Esto es así por los subsidios a las tarifas, los planes sociales y otras tantas medidas que implican cierto financiamiento de los bolsillos de los sectores populares. Y los capitalistas argentinos no tuvieron otra opción que dejar correr estas cosas debido al estallido popular del 2001, que torció la correlación de fuerzas entre las clases de modo tal que a los ricos de bolsillos abultados no les quedó otra opción que renunciar a algunas monedas. También fue posible hacerlo gracias a un ciclo económico bastante excepcional como fueron los altos precios de las materias primas, en primer lugar la soja, que dejó más de una década de estabilidad económica con apenas algunos altibajos.

Pero este ciclo, kirchnerismo mediante, no cambió la situación estructural del país como uno dependiente, poco competitivo, subdesarrollado. La situación de cuasi bonanza se fue erosionando al compás de la caída de los precios internacionales de los "commodities". Un país "competitivo" es uno con cierto nivel tecnológico y productividad. Pero los únicos privilegiados con semejante realidad son los países centrales, la "competitividad" del subdesarrollo pasa por salarios de hambre, jornadas laborales de esclavitud y poca o nula inversión. Eso es lo que quieren los CEOs del gobierno macrista y no pueden hacerlo con los trabajadores argentinos, que han demostrado una combatividad que les pone muchos límites a los planes de la clase capitalista. Pero esta realidad inestable no puede durar para siempre. Los capitalistas (locales o extranjeros, lo mismo da) saben muy bien que Argentina es un país donde se pone poca plata para sacar mucha y ninguno de ellos quiere cambiar esa realidad, donde los ricos se hacen mucho más ricos sin poner ni un peso (a lo sumo se pone algún parche) en máquinas, productividad, etc.

En ese marco, el macrismo viene impulsando un sistemático desfinanciamiento del Estado. Mientras sube la deuda, les bajan impuestos a los ricos. La eliminación de las retenciones a la mayoría de los productos de exportación fue sólo el primer paso. El año pasado el gobierno terminó con la obligatoriedad de liquidar las divisas de las exportaciones en el Banco Central. Se trataba ésta de una ley de 1966, relativamente proteccionista, aprobada bajo el mandato de Onganía. En este aspecto parcial, Macri estuvo a la derecha de la política económica… de una dictadura militar. Nos explicamos: los exportadores (de soja, por ejemplo) estaban obligados a venderle sus dólares al Estado para así mantener cierta estabilidad cambiaria. Ya no, se vende la soja y los dólares se pueden ir velozmente al exterior sin siquiera "pisar" Argentina. ¿De verdad esperaban otra cosa que una corrida?

Sumemos la otra cara de la política macrista para "atraer fondos". Tasas por encima de las de mercado en las LEBAC. Esto es, el Estado emite deuda en pesos con una ganancia a corto plazo mucho más alta que la del mercado para que los "inversores" opten por los pesos y así "aplanar" la inflación. Digámoslo sin vueltas: le regalaban plata del Estado a los más necesitados, los pobres empresarios y especuladores bursátiles, las principales víctimas del populismo. La deuda en LEBAC superaba ya, antes de la corrida de la semana pasada, la base monetaria en circulación… entregando así intereses por encima de lo producido en la economía real. Y el Estado financia este desfalco… con deuda externa. La plata de la deuda iba (y va), entonces, a los bolsillos de quienes especulaban con LEBAC de forma casi directa.

El gasto público desproporcionado está yendo a los grandes empresarios mientras ellos mismos, por boca de Macri, tratan a los trabajadores y el pueblo de derrochadores que viven en medio de los más extravagantes lujos como calentarse en invierno, alumbrarse de noche y alimentarse con cosas que no están en descomposición.

Los ñoquis del Estado no hay que buscarlos en hospitales y colegios. ¡Los ñoquis del Estado están en la City porteña, en los bancos, Wall Street y la Casa Rosada!

... prender un cigarrillo

Los anuncios de Macri y Dujovne del acuerdo con el FMI se hicieron en un tono "moderado", tranquilo, como si nada estuviera pasando. Se disparaba el dólar y se derrumbaba la Bolsa de valores, pero recurrir a los oficios de los 90 no es más que "preventivo". Creerse semejante disparate es sencillamente cínico o, con suerte, de una credulidad que bordea la candidez.

Dujovne en particular, ante la pregunta de un periodista de qué condiciones estaría poniendo el Fondo Monetario para el acuerdo, esquivó la respuesta con una habilidad que envidiarían los más afamados "gambeteros" del fútbol internacional. Insinuó que no habría condiciones diferentes de los propios planes del "mejor equipo de los últimos 50 años". ¡A soldar los bolsillos, señores! La última vez que hubo tanto consenso fue en los 90.

Jamás en ningún lugar el FMI "ayudó" a nadie sin poner condiciones draconianas para ser a su vez "ayudado" por los "Estados soberanos". El Fondo Monetario Internacional saca mucho más de lo que da. Recordemos. Durante el "menemato" la deuda se disparó en pocos años de unos 63 mil millones de dólares en sus inicios a unos 150 mil millones hacia el 2000. Los intereses crecientes de la deuda, absolutamente impagables, fueron compensados con más y más deuda. Mientras se remataban las empresas estatales y se "recortaba el gasto público", los pagos al FMI no hacían más que crecer. Más deuda venía con más intereses. La venta de las empresas estatales a precios ridículos, los despidos en masa, la superexplotación de los trabajadores (los que podían seguir trabajando), están todavía grabados en la conciencia colectiva.

El acuerdo con el FMI es pisar a fondo el acelerador del ciclo infernal de endeudamiento y ajuste. Se trata de un plan que es todo lo contrario a ganar "competitividad" por la vía de la inversión y el "crecimiento". Al contrario, se ven en el horizonte próximo nubarrones de neoliberalismo clásico. Los servicios son "caros" por basarse en una infraestructura obsoleta. Nada de más y mejor producción de energía, *que los usuarios nos llenen los bolsillos sin que tengamos que poner un peso.* Los productos de la industria son poco competitivos por falta de productividad. *Nada de nuevas máquinas, echemos gente y esclavicemos a los que quedan.* **Para eso está la reforma laboral.** Los "mercados" están asustados, por eso se derrumba el Merval. ¡Sigamos regalándoles más y más plata!



Si veníamos pagándole con dinero de nuestros bolsillos a los empresarios de servicios, a los tenedores de bonos del Estado, a los acreedores extranjeros, ahora habrá que sumarle los intereses que ponga el FMI. El macrismo se metió solo en una crisis que amenaza con convertirse en catástrofe a mediano plazo.

¡Basta de tregua sindical!

Los "gordos" de la CGT son en enorme medida los mismos que fueron parte del menemismo. Frente al acuerdo con el FMI, el anuncio de una entrega en regla, siguen haciendo "la plancha". Dejan pasar los despidos, dejaron pasar la reforma jubilatoria, dejan pasar los anuncios noventistas del gobierno. Eso hicieron en los 90, eso hacen ahora, eso harán hasta ser eyectados de sus cómodos sillones.

Pero la clase trabajadora del 2018 no es la de hace veinte años. El mundo ya no es el del consenso neoliberal, el de Reagan y Thatcher. En Argentina hubo un 2001 y ahora, existieron las jornadas del 14 y 18 de diciembre del 2017. El macrismo sabe que sus anuncios implican ir a un choque directo con los trabajadores. Los diciembres no pasaron en vano. ¡Las condiciones para enfrentar este ataque están; el problema es la loza burocrática!

O los ricos son más ricos y los trabajadores son más pobres, o derrota del macrismo. No hay camino intermedio, no hay 2019. ¡Hay 2018! Las puestas en escena del Congreso, con el anuncio de veto de cualquier ley antitarifazo, son eso… puestas en escena. El llamado a "votar bien" es dejarle hacer el trabajo sucio al macrismo y pelear por gobernar en 2020 un país con trabajadores más pobres y derrotados, con más desocupados, con empresarios de bolsillos más llenos. Pero un nuevo gobierno peronista puede así recurrir también al verso de la "pesada herencia". Semejante "herencia" es la del ajuste macrista y la complicidad poco encubierta de los "gordos", los K y toda la oposición empresarial. Parafraseando la canción de los Beatles, sin la pequeña ayuda de sus amigos de la CGT (y el peronismo en todas sus variantes), el macrismo no podría estar haciendo lo que hace.

Un plan de salida a la crisis

Los banqueros y especuladores se están llevando al exterior millones y millones de dólares que son, en última instancia, las riquezas producidas por los trabajadores argentinos. ***Hay que nacionalizar la banca*** para parar la "lluvia de inversiones" para afuera, para cortar el chorro de salida de dinero que impunemente se llevan los empresarios a costa de las amplias mayorías populares con la venia descarada del macrismo.

Los exportadores se llevan millones todos los años sin poner un peso en el país mientras los trabajadores son cada vez más pobres y cada vez trabajan más. ***Tenemos que nacionalizar el comercio exterior*** para que la plata generada por los de abajo vaya a los de abajo y no a la cuenta off shore de algún ricachón amigo del gobierno.

Las empresas de servicios se llevan miles de millones a costa de los bolsillos de la población. ***Hay que volver a estatizar los servicios públicos, ponerlos bajo control de los trabajadores***, impulsar un plan de inversiones con la plata que hoy se va al exterior. Sólo así paramos el lucro que hacen unos pocos con la luz, el gas y el transporte.

Cuando le preguntaron acerca del objetivo oficial de inflación, ese fantástico 15%, Dujovne repitió el libreto de que se trataba de un "programa", no de un pronóstico. Traducción: nunca nos creímos esa cifra. ***Hay que reabrir las paritarias para poner los salarios al día, que las bases decidan cuál es el "techo".***

Con los intereses de la deuda, los trabajadores vienen pagando mucho más de lo "prestado" originalmente para llenar los bolsillos de la banca internacional. Con deuda externa, el país (sus trabajadores) debe cada vez más y más sin ver nunca un peso ni un dólar de lo que supuestamente le pagaron. ***Hay que dejar de pagar la deuda externa inmediatamente y usar ese dinero en salarios, salud, educación y desarrollo de infraestructura.***

Con su discurso de "austeridad" y "ahorro", Macri oculta que les estamos pagando sus lujos a los grandes empresarios. Los servicios son caros porque los empresarios ganan mucho, el dólar aumenta porque los empresarios se llevan afuera lo que ganan adentro, los salarios bajan porque los empresarios quieren ganar más, la deuda aumenta porque no quieren tocar el bolsillo de los ricos. Para que ganen los trabajadores, tienen que perder los empresarios.

Pero Macri y su gobierno de CEO no va a hacer nada por voluntad propia, hay que imponérselo. El paro general, la demostración de fuerzas de los trabajadores, la paralización del país por parte de quienes lo mueven, es esa la medida necesaria para que el macrismo sea derrotado por sus víctimas.

Política Nacional

El FMI, último recurso de un gobierno desesperado

Se acabó la mentira

Marcelo Yunes

"Argentina se comprometerá formalmente ante el FMI a cumplir con un déficit fiscal de menos de 2% antes de un año, como principal activo para acceder a una línea de crédito de u$s 22.000 millones con el Fondo Monetario Internacional (FMI). Ésa será la principal promesa que le hará en Washington el ministro de Hacienda, Nicolás Dujovne, a la directora gerente del organismo, Christine Lagarde, y al que será el responsable de la negociación, el italiano, Roberto Cardarelli. (...) Mauricio Macri tomó la decisión de abrir negociaciones con el Fondo Monetario Internacional (FMI) luego de analizar dos datos terminales: a) el interés de deuda que debía pagar el país en el segundo semestre del año podría superar el 13% anual, y b) la salida masiva y rabiosa del país de los inversores extranjeros"
(C. Burgueño, *Ámbito Financiero*, 9/5).

Se terminó la farsa del discurso macrista. Macri, Dujovne y Peña pueden seguir haciendo el ridículo en público cuantas veces quieran, pero ya no hay retorno. No les cree la oposición, no les creen "los mercados", no les cree la gente común, no les creen sus aliados, no les creen los mismos miembros del gobierno, no les cree nadie. Nadie. La verdad de las cosas se puso sobre la mesa de la manera más brutal posible: no había más dólares para aguantar la corrida, los inversores internacionales ya no prestan sino que, al revés, huyen y se llevan sus dólares. El único prestamista a mano y (más o menos) dispuesto a aflojar la bolsa es el FMI. Acordar con el Fondo era visto hace sólo semanas, en Nueva York, por los mismos miembros del equipo económico interpelados por financistas internacionales, como "políticamente inviable". No era un plan B: era un plan J, o un plan W. Pero no les quedó ningún otro camino.

La corrida contra el peso se hizo imparable. Nada funcionaba: ni reventar reservas, ni subir la tasa al delirante 40% (por muy lejos, la más alta del mundo), ni rogar a los inversores. Decíamos la semana pasada que "nadie del establishment forzaría una corrida contra el peso (…). Pero '**los mercados' tienen su propia lógica económica que no siempre coincide con la 'racionalidad' política**, y una aceleración en cascada de la corrida cambiaria no se puede descartar". Pues bien, fue casi exactamente lo que pasó. Veamos cómo lo describe un analista cercano al gobierno: "La información que llegó a la Casa Rosada desde el primer día de la corrida cambiaria hablaba de una **fidelidad asombrosa** de las empresas, bancos y particulares **con domicilio en la Argentina**. Vino allí la primera **gran desilusión** para el Presidente. Los que fugaban dólares desde el miércoles 25 de abril eran **tenedores institucionales extranjeros**, especialmente fondos de inversión, que en su mayoría habían llegado al mercado local desde los primeros meses de gestión macrista" (C. Burgueño, cit.).

En efecto, **Macri fue "traicionado" por aquellos en quienes depositaba todas sus esperanzas**: los inversores extranjeros que iban a traer una "lluvia de dólares" gracias a la "confianza" que les generaría un presidente blanquito, de ojitos claros y pura raza CEO. En la crisis terminal de Alfonsín en 1989, el entonces ministro de Economía Juan Carlos Pugliese se quejaba, estúpidamente, de que a los mercados "les hablé con el corazón y me respondieron con el bolsillo". Macri no fue tan ingenuo, pero **igual le respondieron con el bolsillo**.

Citábamos también en la edición anterior a Carlos Rodríguez, economista ultragarca del CEMA, que revelaba que el primero en disparar la corrida (más bien, fuga) fue la banca JP Morgan, de donde salieron varios cuadros del riñón mismo de este "gran equipo". Si esta gente de relaciones carnales con el macrismo salía corriendo, qué quedaba para meros fondos anónimos que sólo veían en Argentina un lugar de ganancia rápida y fácil. **Finalmente llegó la lluvia de dólares, pero en la dirección inversa: salieron de acá y se fueron a EEUU.**(1)

Y ojo que no se trataba sólo de las Lebac. Esos inversores internacionales, que vislumbraron el negocio puramente financiero que se abría con la política económica de Macri, tenían plata puesta en Lebac, pero también en empresas que cotizaban en Bolsa, en bonos de deuda, en Letras del Tesoro y otros instrumentos. Las Lebac fueron sólo la primera puerta (jueves 3 y viernes 4). Pero el lunes 7 y martes 8 se empezó a derrumbar todo lo demás.(2) Ante la magnitud de la estampida, **Macri decidió recurrir al Fondo porque, simplemente, ninguna otra señal podía calmar a los "mercados" que, como se dice en la jerga, olían sangre**.

¿Ninguna otra señal? Bueno, había otras opciones, pero eran políticamente más tóxicas todavía. Miren si no esta sugerencia del inefable garca Carlos Rodríguez, que bien puede hablar en nombre de todos los ultraliberales que se venían quejando del "gradualismo cuasi populista" de Macri: "Los mercados internacionales están muy nerviosos. Hace una semana que los seguros contra un default de Argentina vienen subiendo, y esto es peligroso porque en todos los emergentes van bajando, menos en Argentina. Está pasando algo raro. Hay agentes económicos en Nueva York que se están asegurando contra un default de Argentina. **Es muy importante tranquilizar a los tenedores de la deuda internacional**. Ahí es donde el Presidente debe sacarle las reservas al BCRA, porque no las va a necesitar porque el dólar va a flotar [es decir, devaluación brutal. MY] (…). **Que el Presidente dé un discurso que diga que las reservas son para pagar la deuda externa argentina. La prioridad del Gobierno tiene que ser pagar la deuda** y no que la inflación sea 15 por ciento" (*Ámbito Financiero*, 4-5-18).

Pues bien, el micro discurso de Macri de 3 minutos no fue tan directo, pero **tiene exactamente ese sentido**. Fue el propio Macri, al comienzo de la corrida, el que dio la orden de vender las reservas que hicieran falta porque "hay que cumplir con la palabra empeñada y demostrar que esta gestión es diferente"; las restricciones y cepos son cosa de populistas. Y si la única posibilidad de garantizar que los fugadores puedan fugar y los acreedores puedan cobrar es pedirle plata al Fondo, pues se le pide y punto.

Las condiciones del FMI: garrote, garrote, garrote

El objetivo de Macri con el Fondo es muy simple: conseguir todo lo que se pueda. Aunque se habló al principio de 30.000 millones de dólares, por una serie de aspectos técnicos que ahora no desarrollaremos (reglas del FMI para prestar según el valor de la cuota, entre otras), lo más probable es que el gobierno deba conformarse con menos. El crédito stand-by (expresión que a los que vivimos los 90 hasta el 2001 nos resulta muy familiar) permite desembolsos rápidos… y tiene condiciones estrictas. Veamos.

Por lo pronto, antes de prestar plata el FMI considera siete variables importantes: 1) sostenibilidad de la deuda, 2) acceso a mercados de crédito locales e internacionales, 3) situación fiscal (esto es, tamaño del déficit), 4) balanza comercial, 5) índice de inflación, 6) política monetaria (sobre todo, tasa de interés) y 7) confiabilidad de las estadísticas. No hagan muecas: con el endeudamiento monstruo; un déficit fiscal real del orden del 7% (otros dicen 9%) del PBI; 10.000 millones de déficit comercial; inflación ya con un piso del 24% (es lo que calculó la consultora Ecolatina **antes** del temblor de esta semana, con el agregado de "siempre y cuando no haya nuevas sorpresas"…) y una tasa de interés del 40% (en el mercado de privados llegó al 47%), es evidente que de los 7 exámenes la Argentina de Macri aprueba, como mucho, uno y medio. A saber, los datos del INDEC y, con muy buena voluntad, acceso al crédito (pero cada vez más caro y a regañadientes, y sobre todo **insuficiente**).

Pese a esto, es posible que el crédito se otorgue y el FMI haga la vista gorda, habida cuenta de la importancia regional de Argentina, que encima ocupa ahora la presidencia del G-20. No es lo que se dice una buena imagen, pero, como dice un analista, "la intensidad de la corrida no dio margen". En el fondo, para dar luz verde al asunto pesarán menos los requerimientos "técnicos": "Lo que se supone es que **el acuerdo al que accederá Lagarde será 'político'** y una decisión casi personal de la directora del FMI" (C. Burgueño, cit.). Bueno, probablemente será algo más que la "decisión personal" de Christine Lagarde: ya **Trump, Rajoy y Temer salieron presurosos a bendecir el acuerdo Argentina-FMI**.

Ahora bien, una cosa es ser generoso con las condiciones para **dar** el crédito y otra muy distinta es serlo con las condiciones de **devolución**. Veamos un análisis descarnado: "Aquí **no debería haber sorpresas, el menú del Fondo es archiconocido** [sólo el cínico de Peña puede atreverse a decir que "el Fondo cambió". MY]. Los negociadores argentinos tendrán enfrente a un sabueso, el italiano Roberto Caldarelli. Lo más parecido a Los Intocables. O sea que, más allá de las simpatías esbozadas por la jefa del FMI, Christine Lagarde, a la hora de acordar el programa **no habrá concesiones**. (…) El BCRA (…) es quien parecería fortalecerse bajo un programa del Fondo, ya que el organismo no sólo exigirá mantener un régimen de tipo de cambio flexible, lo que implica que **se irá a niveles de un dólar que elimine el retraso cambiario e incluso dejen un colchón de depreciación**. Además, como el FMI comulga con el esquema de metas de inflación y no le disgustan las Lebac, la estrategia de la cúpula del Central se verá fortalecida. O sea, en buen romance, **seguirán las altas tasas de interés**.(3) Es posible que en vista de la situación fiscal y social haga la vista gorda en demorar un poco la reducción del déficit fiscal, pero **lo que no será negociable es el tipo de cambio libre y flexible**. Pero el abc del programa del Fondo no escapará de **ajuste fiscal con política monetaria dura**, en pos de bajar la tasa de inflación. **Veremos después el plafón sociopolítico que habrá para sostenerlo** [¡"Veremos después"! ¡Vaya optimismo! MY]. (…) Lo que está claro que **se va a un tipo de cambio más alto**. En este contexto el stock de Lebac se vuelve más que relevante. Algunos hablan de **un plan 30/30**, por los 30.000 millones de dólares que pondría el Fondo (que en realidad serían menos) y 30 de tipo de cambio. El debate se centra aquí en diseñar un canje de las Lebac o licuarlas vía tipo de cambio. Magia no hay" (J. Herrera, *Ámbito Financiero*, 9-5-18).

No sabemos si tanta seguridad en un dólar mucho más alto se verá confirmada en lo inmediato. Si así fuera, el "plafón sociopolítico para sostener" ese tipo de cambio puede revelarse muy delgado: ¿cuánto tiempo cree tener esta gente? En lo que sí tiene razón el analista es en que magia no hay. Recuerdan los funcionarios macristas que cuando Roberto Caldarelli, el "sabueso" del Fondo, estuvo en Buenos Aires cuando Macri aceptó la supervisión del famoso artículo IV de la carta del FMI (el mismo que se aplicaría ahora), lo que les llamó la atención fue su **preocupación por evitar subas de salarios** que comprometieran las metas de inflación.

Los analistas que se preguntaban por la "factibilidad política" de la negociación con el FMI se preocupaban por la relación de fuerzas en el Congreso, dando muestras de una ceguera rayana en la estupidez. ¡El Congreso es el menor de los problemas para Macri; **todo este paquete está sujeto a la prueba de la lucha de clases**! ¿Alguien cree que en este contexto de deterioro político del macrismo, de recrudecimiento de la crisis social, de malhumor de masas, **un ajuste marca registrada FMI va a pasar como si tal cosa**?

Pero ese tema se trata en otras páginas de esta edición. Cabe alertar entonces que Macri no sólo deberá pasar la prueba del descontento popular, sino incluso de los mismos "mercados" que tanto idolatra y quiere seducir. En efecto, un informe de Consultatio post reviente de reservas pero antes del pedido de auxilio al FMI da cuenta de que "desde el mercado empiezan a cuestionarse cuánto podrá avanzar la administración de Mauricio Macri en la agenda de reformas que se había propuesto". Y **los muchachos mercadistas se están poniendo exigentes**: un vocero de una garconsultora hablaba por todos ellos cuando explicaba que aunque el discurso de Macri pidiendo la escupidera al FMI cayó bien, ese efecto "fue rápidamente dilapidado por la conferencia de Dujovne, que no anunció nada, no dio detalles del crédito. **Si esta noticia no viene complementada con un ajuste fiscal agresivo, que es lo que está pidiendo el mercado, se profundizará el mal humor de los inversores**".

Lo pide el "mercado", lo pedirá el FMI, Macri intentará hacerlo. **Se acerca cada vez más la disyuntiva: derrota del movimiento obrero o sonido de aspas sobre la Casa Rosada**.

Notas

1. Un dato revelador de muchas cosas es que el gobierno supo que se trataba de inversores extranjeros porque la demanda de dólares era a) de **montos bien grandes**, y sobre todo b) con **dinero totalmente "blanco"**, es decir, de procedencia que se podía justificar. Si los inversores hubieran sido residentes argentinos, tal vez hubieran podido cumplir la primera condición, pero **de ningún modo la segunda**. No es una chicana de esta columna, sino la pura verdad: chequear la nota citada de C. Burgueño.

2. Aunque nadie quería hacer olas ni decirlo en voz alta, el "mundo" al que "habíamos vuelto" ya había emitido su veredicto: "**Los activos financieros argentinos se han vuelto tóxicos para la mayoría de los inversores extranjeros** (…). Las acciones más representativas de la Argentina retrocedieron en lo que va del año un 21,4% en dólares, sólo superadas entre las 78 plazas que sigue la agencia MSCI [la misma que debería subirle la calificación al país para considerarla "mercado emergente". MY] por la isla Mauricio y Turquía. (…) El peso pierde más del 17%, **coronándose entre las 53 monedas más relevantes del globo como la más desvalorizada frente al dólar**" (*Ámbito Financiero*, 7-5-18). En las dos semanas entre el 20 de abril y el 2 de mayo, las monedas de Perú, Colombia, Chile, México y Brasil se depreciaron frente al dólar, en promedio, un 2,54%; la moneda argentina, un 5%.

3. No hace falta aclarar que semejante menú de combate a la inflación vía ajuste fiscal, devaluación y tasas altas no tiene garantizado que bajen los precios, pero sí un brutal frenazo de la actividad económica. La estimación más actualizada de evolución del PBI para 2018, la de Ecolatina, ya se resigna a que no llegará siquiera al 2%. Y esto era antes del anuncio de Macri de su pedido de socorro al FMI.

Movimiento Obrero

Estatales

Para derrotar el ajuste del gobierno hace falta asambleas de base y paro general

Hace dos semana se supo una nueva tanda de despidos en el Ministerio de Agroindustria y el SENASA. Primero llegaron algunos telegramas, más tarde otro tanto de trabajadores y trabajadores no pudieron ingresar al edificio. Así se llegó a contabilizar más de 500 despidos en ambos organismos.

Después de anunciar que toda la lista Unidad de los que Luchan, oposición a la Verde de Morón de Darío Silva en el Hospital Posadas, quedará despedida desde el 30 de junio, esta semana circuló una lista con nuevos despidos.

Los más de 250 despedidos y despedidas del INTI siguen peleando por su reincorporación, después de ganar vía judicial la reinstalación de varios delegados y delegadas.

Esto sólo por nombrar algunos sectores en lucha más emblemáticos que están enfrentando el ajuste del gobierno de Macri en el Estado.

El ataque del gobierno contra los y las estatales no para, las paritarias ya cerraron con cifras miserables y en comodísimas cuotas, y el anunciado recorte de Secretarías y organismos públicos sólo se tradujo en despidos (se supo en estos días que todos los funcionarios de los sectores que "sobraban" fueron reacomodados en nuevas dependencias cobrando sus abultados sueldos).

Y frente a cada ataque, los trabajadores y trabajadoras han sabido responder con organización y medidas de fuerzas, que incluyeron la toma de los edificios, la instalación de carpas, y cortes y movilizaciones unitarias.

Quienes no han sabido responder –o al menos no para ganar los conflictos– fue la directiva de ATE.

Igual la Verde de "Cachorro" Godoy, como la Verde del "Tano" Catalano, han intervenido para controlar la bronca por abajo, apostando a las mesas de negociación con la gestión, aprovechando todo lo que encontraran a su alcance para evitar hacer olas.

Así hizo la Verde en el INTI, que después de casi 50 días de la toma del edificio, en la que participaban casi 800 compañeros y compañeras en las asambleas, firmó un acuerdo descarado para levantar la toma sin nada a cambio.

Y así está haciendo la Verde y Blanca en Agroindustria, que además de vender como triunfos reuniones con funcionarios que no llegan a ningún lado, no ha convocado ni a un solo día de paro de la seccional para que todos los y las estatales podamos apoyar ese conflicto.

Por eso no fue nada extraño ni novedoso, cuando nos enteramos que ATE Nacional llamaba a un paro y movilización para el próximo jueves 10, sin plenarios ni asambleas de por medio. Un paro que no surge de la discusión y decisión de las trabajadoras y trabajadores, de quienes están en lucha, sino como un acuerdo por arriba entre dirigentes sindicales. Que no tiene perspectiva de continuidad, cuando es bien claro que para parar el ataque del gobierno, con un paro o marcha no alcanza.

Y sin embargo no deja de ser una oportunidad para quienes queremos dar la pelea hasta el final, de confluir con otros sectores, en una jornada de lucha. Una oportunidad para unificar las peleas del Posadas, del INTI, de Agroindustria, del SENASA, de los Mineros de Río Turbio, de la Secretaría de Agroindustria Nacional, de Fabricaciones Militares y de docentes, judiciales y todos y todas quienes queremos salir a las calles a enfrentar a este gobierno!

Frente a la tregua que todas las centrales sindicales le están dando a Macri, una jornada de paro y movilización puede ser una oportunidad para desbordar a la burocracia que hace todo lo posible para frenar la bronca e indignación, y para imponerle asambleas de base donde discutir cómo poner en pie un plan de lucha que nos lleve a ganar.

Por eso desde la Lista Gris Carlos Fuentealba, en la Corriente Sindical 18 de Diciembre, llamamos a parar y marchar al Congreso.

Lamentablemente otra vez los estatales vamos a participar de una jornada dividida en dos movilizaciones. La Verde y Blanca, que dirige la seccional Capital, votó mayoritariamente en su plenario adherir al paro, pero romper la movilización. El argumento es muy claro: no quieren la unidad con "Cachorro", que ciertamente no quiso discutir con ellos y además interviene seccionales opositoras. Pero centralmente, como planteó al cierre del plenario el Secretario General, Catalano, el problema de los estatales no sería que no haya unidad entre las seccionales, si no que la gente votó a Macri ¿?!!... así que no tendríamos que preocuparnos tanto ahora para ver cómo unificar las luchas para derrotar a Macri en las calles, si no votar mejor en 2019.

Y apoyándose en el conflicto de Agroindustria llaman a un banderazo en las puertas del organismo. El problema es que la única forma de ganar las reincorporaciones en Agroindustria, y en todos los sectores, hay que unificar y masificar la lucha, no dividirla.

No hay que ser demasiado genio para darse cuenta que a la Verde de "Cachorro" Godoy poco le importa ganar los conflictos de los estatales, y tiene la cabeza más metida en las elecciones de la CTA, por eso hasta ahora no ha dado ninguna pelea seria hasta el final. Pero lo cierto es que la Verde y Blanca usa como escudo su crítica metodológica, para esconder que en verdad su pelea ahora es la conducción de ATE Nacional y las elecciones presidenciales del 2019, por eso ni se incomoda al romper así una convocatoria a movilizar contra los despidos!

Pero los estatales no tenemos tiempo para perder, los despidos son ahora, y el gobierno se prepara para ir a la guerra, más ahora con los recientes anuncios sobre la vuelta del FMI. Vamos a ser los trabajadores y las trabajadoras del sector público las primeras en recibir los golpes del ajuste que quieren profundizar.

Frente a la tregua y las maniobras de la burocracia tenemos que exigir asambleas de base, donde podamos discutir un plan para luchar y para ganar. Un plan de lucha que tiene que tener el horizonte de un paro general no sólo de ATE Nacional y Capital, sino de todas las centrales que hoy le están perdonando la vida a este gobierno, porque está claro que por abajo, fuerzas para pelear sobran!

El jueves 10 todos y todas al Congreso contra los despidos y las paritarias de miseria
Asambleas de bases para poner en pie un plan de lucha que nos lleve a ganar
Paro General de las CTA y la CGT ya

Lista Gris Carlos Fuentealba
Corriente Sindical 18 de Diciembre

Neuquén

La heroica huelga de ATEN debe triunfar

La extraordinaria huelga docente en Neuquén se sigue desarrollando al calor de la crisis económica que atraviesa el país, donde el presidente Macri en el día de hoy anunció que en nuestro país se volvería al FMI para cortar con la escalada del dólar que llegó a superar los $23.

El escenario actual es de una creciente crisis social que tiene su expresión en que amplios sectores se oponen a los tarifazos que el gobierno viene aplicando, sumado al tope que ponen a las paritarias en general del 15%, mientras la inflación sigue aumentando y que para esto cuentan con la complicidad de la burocracia sindical de todos los colores.

La lucha de ATEN no está al margen de este contexto, que si bien es el gremio vanguardia de la región donde va emergiendo un nuevo activismo, la cuestión de fondo pasa en que la huelga docente tiene legitimidad por su masividad, y a su vez, porque existe el hecho de la bronca creciente de los trabajadores y sectores populares contra el gobierno de Macri y Gutiérrez. Allí vemos la importancia de nuestra lucha, porque en definitiva el conjunto de la clase trabajadora espera que nuestra lucha triunfe, ya que podría marcar el camino para lo que se viene.

A dos meses de comenzada la huelga con paros, movilizaciones y distintas acciones, hoy los compañeros y compañeras se preguntan cómo seguimos para que nuestra lucha triunfe.

La semana pasada se le asestó una aplastante derrota a la burocracia del TEP que se jugó (y ahora más que nunca) a levantar la huelga con un acta ofrecida por el gobernador Gutiérrez que establecía un 6.3% de aumento (que el gobierno luego metió por decreto) más otra actualización trimestral y sin que haya la mínima garantía de la devolución de los días descontados.

El desborde a la burocracia se debe a que la base docente tomó definitivamente el conflicto en sus manos y ahora se necesita organizar a todo el activismo para que el TEP no levante desde las escuelas con los directores afines a su organización y al MPN la heroica huelga que estamos llevando adelante.

Sumado a esto, muchos compañeros y compañeras opinan que hay que endurecer las medidas de lucha, lo cual compartimos desde nuestra agrupación que debe tomarse en cuenta, a sabiendas que la base para continuar con la huelga pasa por mantener un alto acatamiento al paro y la organización por escuelas y distritos de los fondos de huelga, algo que hasta el momento se está logrando y que es toda una conquista que no debemos perder de vista.

En este sentido, no hay que desperdigar fuerzas con acciones aisladas, que si bien pueden entenderse como que "suman a la difusión de nuestra lucha", hoy tenemos una pelea a brazo partido que no sólo es contra el gobierno sino también contra la burocracia de Guagliardo que conduce a nivel provincial y en varias seccionales.

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba consideramos que es momento de seguir profundizando, sin dejar un solo día en que salgamos organizados para movilizar y llevar acciones callejeras, como también recorrer las escuelas donde sea necesario para preparar a los compañeros y compañeras a que den la pelea contra los carneros del sindicato y afines que juegan abiertamente a favor del gobierno y su ajuste.

Vamos compañeros/as, que esta lucha podemos ganarla siendo miles en las calles, ya que día a día vemos que la comunidad entiende lo legítimo de nuestro reclamo y que la responsabilidad de dar solución al conflicto es del gobierno, mientras nosotros debemos seguir peleando codo a codo por un salario digno y en defensa de la educación pública.

Lista Gris Carlos Fuentealba en ATEN
Corriente Sindical 18 de Diciembre

Movimiento Obrero

Provincia de Buenos Aires

El 10, paro docente en toda la provincia

La catarata de malas noticias para los trabajadores ha sido la tónica de las últimas semanas. Tarifazos, corrida del dólar, más inflación de los precios del supermercado y como frutilla del postre el gobierno de Macri anuncia que volverá a pedirle plata al FMI! Todos los trabajadores ya sabemos lo que esto implica: que cada centavo que el gobierno le pida debe ser pagado con "sangre, sudor y lágrimas", es decir, con baja de salarios, achique en educación y salud, más suba de tarifas, despidos masivos en el Estado, y un largo etcétera de ataques en las condiciones de vida de la población.

El gobierno recurre al FMI como un manotazo de ahogado y pretende que la crisis económica la paguemos los trabajadores. Es lo clásico de un gobierno de empresarios que sólo gobiernan para ricos, los banqueros y los especuladores financieros. Pero los trabajadores no elegimos esto. Nadie eligió que el país se endeude de forma sistemática, ni que aumenten las tarifas todos los meses ni que nos impongan una paritaria miserable del 10% cuando la inflación ya está arriba del 25%. Estamos en presencia de un gobierno que actúa deliberadamente contra el pueblo y esto es cada vez más percibido por amplios sectores de la sociedad, inclusive de docentes que abiertamente manifiestan que Macri "los defraudó" y que ellos no pensaban que esto iba a ser así.

En la Provincia de Buenos Aires las cosas no son mejores. Vidal es la representante fiel de la política de Macri. Trata de mostrarse distinta pero no se mueve un centímetro del ajuste nacional. En la paritaria docente quiere ajustarnos igual que Macri en la nación. En la última reunión ofreció el 10%. Muy por debajo de lo que está aumentando todo!. Es que pretende fijar un techo a los aumentos salariales como parte de una política en acuerdo con el empresariado que busca bajar los "costos" de producción para aumentar sus ganancias. Frente a este intento hay que profundizar las medidas de fuerza, no podemos seguir más así!.

Para pasar este ajuste salarial, Vidal tiene sus colaboradores: la dirigencia sindical burocrática. Se trata de los gremios que componen el FUD (Frente de Unidad Gremial), el SUTEBA, la FED y Udocba. Ellos vienen manteniendo una tregua, una paz social con el gobierno apenas disimulada con un paro y movilización por mes que no alcanza ni para para hacerle cosquillas al gobierno. Estos dirigentes actúan en sintonía con la CGT que está borrada de la escena y frente a los ataques a los trabajadores no llaman al Paro General como corresponde.

Por todos estos desde los SUTEBAS Multicolor resolvimos darle continuidad a las medidas de fuerza y votamos realizar un Paro el día 10 de Mayo junto a los estatales de ATE, los médicos de CICOP, los judiciales de la AJB y los docentes universitarios de las CONADU. Y ese martes 8/5 fuimos a las reuniones de delegados convocadas por SUTEBA para plantear la necesidad de que nuestro sindicato se sume al Paro del 10/5 que viene cobrando fuerza en las escuelas. Pero nos encontramos con la negativa de la conducción de Baradel poniendo mil escusas. Quedó más claro aún: no quieren enfrentar el ajuste de Macri y sólo se limitan a llamar a "votar bien" en el 2019. Pero el ajuste es ahora! Y Ahora es cuando es necesario salir a la calle. Por eso este jueves 10 de Mayo paremos con todo y movilicemos junto a todos los sectores en lucha a la Casa de la Provincia en Capital y luego a Congreso.

Lista Gris Carlos Fuentealba
Corriente Sindical 18 de Diciembre



Conflicto en ARCOR San Luis (ex Estirenos)

Atropello del "comité patronal"

Desde hace unos días que la comisión interna y los trabajadores están en estado de alerta en la fábrica que se dedica a la elaboración de caramelos y chocolates, que tiene más de 300 trabajadores y que se ubica en el parque industrial norte ,y se encuentra en conflicto.

El comité de la patronal, integrado por los jefes (Ninago, Martínez, Manucci y la dra. Daniela Juno) decidió, después del accidente de trabajo en el cual un compañero se golpeó en el dedo de su mano izquierda, echarle la culpa del mismo y suspenderlo por dos días y advirtiéndole que de repetirse algún incumplimiento, sería despedido, accidente ocurrido a mediados de abril. Ante ello es que la comisión interna y sus delegados impulsaron el bloqueo del acceso a planta, no permitiendo el egreso de camiones con la quema de neumáticos durante los dos turnos. Además se realizaron asambleas adentro y afuera de la planta, en las cuales se resolvió mantener el estado de alerta y la exigencia de la interna y del sindicato ante Relaciones Laborales de que la patronal levante la medida contra el compañero afectado. En tal sentido, si se hace lugar, habrá una asamblea de todos los trabajadores para decidir medidas de fuerza.

Desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre nos hicimos presentes, quedando a disposición y en apoyo, haciéndolo extensivo para que los trabajadores y delegados del parque industrial a que se acompañe solidariamente esta lucha, pues es un ataque GRAVE de esta patronal que quiere sentar un precedente, de ahí el de detener este atropello, que no es otra cosa que el mismo ataque flexibilizador para despedir y precarizar la situación de los trabajadores, que es la luz verde que les dio el gobierno de empresarios de Macri, que hoy no puede controlar ni la inflación ni el dólar y que apuesta a la reforma laboral. No se puede hacer otra cosa que enfrentar esta situación para que no pase y que Para ganar los trabajadores necesitamos de la unidad para detener este atropello con medidas que apunten a ganar.

Corresponsal

Triunvirato de la CGT

Se les movió un pelo… pero no se despeinaron

"'No quiero que nosotros seamos los que encendemos la mecha', confió a Página12 uno de los más encumbrados dirigentes de la central obrera." (Página 12, 8/5/18)

Ana Vázquez

Ahora nos quedamos más tranquilos… El triunvirato cegetista emitió un comunicado contra el tarifazo y la reforma laboral el 3 de mayo… ¡Y no pararon ahí! El dirigente Schmid se levantó de su sillón y fue a hacer una protesta el viernes 4 de mayo ante el ENRE (Ente Nacional de Regulación de la Electricidad), frente al cual pronunció un duro discurso y hasta amenazó con que tomarán medidas de fuerza! Saludamos sus amenazas, exigimos con la misma vehemencia que su combativo pronunciamiento, que se concreten. Aquí y ahora, no después que nos lluevan las facturas y nos trituren nuestro salario y nuestro derechos laborales.

Frente a la vuelta al FMI, también se pronunciaron en contra con un duro comunicado, planteando como salida… el diálogo. Medidas de fuerza, siguen brillando por su ausencia…

Nuestra apuesta es empujar por el Paro Nacional Activo

La transcripción de las declaraciones con la que encabezamos la nota son, hay que reconocerlo, clarísimas: temen como al dengue ser responsables del recomienzo de jornadas masivas de lucha contra el gobierno y sus planes antiobreros.

También lo han sido, mientras dirimen su interna de cara al 22 de agosto en que se reunirán en el Confederal, las que pronunció el casi seguro futuro jefe máximo de la CGT, Héctor Daer: "Hay un final abierto. (…)". (*La Nación*, 3/5/18)

El dirigente cegetista se refería, desde ya, a cómo se conformará la futura cúpula. Quién quedará al frente, si Daer, Schmid; quién se va por la puerta del costado, si es Moyano, Palazzo… Hasta ahora parece que ninguno va a dar un gran portazo.

Pero tomando sus palabras de "final abierto", nosotros pensamos que son apropiadas si las aplicamos a la actual situación política-económica y cómo vamos a reaccionar los trabajadores, los sectores populares, las mujeres y la juventud frente al cimbronazo en nuestros bolsillos, nuestras espaldas, nuestros nervios.

Nosotros creemos que tenemos que agarrar el guante que nos tiren, si llaman a una medida de lucha, jornada, concentración, paro, pero… cambiar el estilo. Del clásico al combativo, del "aquieta aguas" al poner al agua a punto de ebullición… Porque los trabajadores ya tenemos una experiencia adquirida con este gobierno y con la intervención de las direcciones cegetistas en defensa de nuestros derechos y conquistas: hacen algo cuando "las papas queman" y después transan con el gobierno, con su ministro de Trabajo (retado por la Oficina Anticorrupción, ¡pobre hombre!), con empresarios de todo tipo y color.

Agarrar el guante es ir a las acciones convocadas por ellos porque es "útil" a nuestros intereses. Es una demostración de lucha que, aunque la quieran aplacar, les tenemos que demostrar que la podemos aprovechar. Y aprovecharla para nuestros intereses es ir con un programa propio, sindical y político, nuestro Plan B, que parta de la exigencia de: Paro General Activo ya! Por nuestras demandas: Basta de tarifazos y despidos! No a la reforma laboral! Apoyo a las luchas en curso! Abajo el plan económico!

Podemos incorporar más. Pero sobre todo, debemos sumar a esta discusión a los compañeros de trabajo, en la sección, en la oficina, en el aula. Para ser parte en forma consciente de una pelea que es desigual, pero que no tiene el final predeterminado. Porque comenzamos hace pocos meses, pero si nuestra conciencia y nuestra organización avanzan, les cerraremos el paso y avanzaremos kilómetros.

Junto con quebrar la ofensiva del gobierno reaccionario, fortaleceremos nuestra organización independiente de los "gordos" y los "combativos" de todo pelaje. Aun de aquéllos que se visten de seda porque quieren negociar a rajatabla con el gobierno la conducción del PJ.

En el Mundo

EE.UU.

Trump se retira del acuerdo nuclear con Irán

Ale Kur

El martes de esta semana, el presidente norteamericano anunció la retirada de Estados Unidos del "pacto nuclear" firmado entre Irán y un conjunto de potencias (EEUU, Alemania, China, Francia, Reino Unido y Rusia). Dicho pacto establecía la limitación del programa nuclear iraní, a cambio de la retirada de las sanciones económicas en su contra que se habían establecido desde 2012. La firma en 2015 de este acuerdo había sido uno de los grandes "logros" de política exterior del gobierno de Obama, ya que pretendía alejar la posibilidad de una guerra con Irán, contribuir a pacificar Medio Oriente y generar un clima propicio para las inversiones en el país y en la región.

Donald Trump renunció a dicho acuerdo acusándolo de estar "mal negociado" y de no impedir a Irán la posibilidad de desarrollar armas atómicas en un breve plazo, llevando a una carrera nuclear en toda la región. También acusó al régimen iraní de "patrocinar el terrorismo" y de ser un "régimen asesino". Por estas razones anunció también el restablecimiento de las sanciones económicas, dando por tierra en los hechos con la participación norteamericana en el acuerdo. Las sanciones se aplicarían a todas las empresas que hagan negocios en y con Irán, lo cual perjudicaría tanto a empresas europeas como de Rusia y China: de esta manera, la pelea geopolítica en Medio Oriente se enlaza también con la "guerra comercial" que EEUU está desatando a nivel mundial contra sus competidores y adversarios.

La decisión de Trump remite a cuestiones tanto de política interna como externa. En el plano nacional, busca mantener la adhesión entusiasta de su base social más derechista, que ve a Irán como uno de los grandes males del mundo a ser combatido. En el plano internacional, apunta centralmente a intentar torcer las relaciones de fuerza en el gran pantano geopolítico que es hoy Medio Oriente, donde se cruzan gran cantidad de conflictos y tensiones. Desollaremos esto a continuación.

Israel vs. Irán

El partidario más entusiasta de la ruptura de los acuerdos nucleares es Netanyahu, primer ministro de Israel. Más aún, podría considerarse que fue aquel el verdadero autor de la decisión política de Trump. En las últimas semanas se dedicó a sembrar el terreno montando una campaña de propaganda sobre el supuesto incumplimiento del tratado por parte de Irán, quien secretamente seguiría llevando adelante su programa nuclear. Poco le importó que el Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA) viniera certificando hace rato que no ocurrió ninguna violación iraní a los términos del acuerdo.

El fantasma que se agita es el de que Irán ya posee misiles de largo alcance, en el que podría montar cabezas nucleares para atacar el territorio israelí. En las condiciones del acuerdo nuclear existente, Irán necesitaría relativamente escaso tiempo para fabricar armas atómicas, dejando al país al borde de una catástrofe. Esto se trata mayormente de un pretexto: Irán está mucho más interesado en desarrollar libremente su economía y su influencia político-militar "convencional" en la región que en desatar un apocalipsis atómico.

Lo que realmente preocupa al gobierno israelí es la creciente proyección que Irán viene ganando en Medio Oriente. Especialmente a partir de la guerra civil (con intervenciones externas) en Siria, en la que milicias pro-iraníes (entre ellas la libanesa Hezbollah, pero no solamente) se desplegaron a lo largo y ancho del país, estableciendo allí bases propias. De esta manera, Hezbollah quedó en Siria "a tiro de misil" del territorio israelí, cosa que preocupa sobremanera al establishment militar sionista.

Más estratégicamente aún, lo que aterroriza a Israel es la posibilidad de que Irán establezca una especie de "corredor" terrestre continuo hasta el Líbano, pasando a través de Irak y Siria. Esto no solo fortalecería militarmente a Hezbollah contra Israel (luego de que la primera le propinara una dura derrota en 2006), sino que plantearía la posibilidad de que Irán establezca bases militares en el Mar Mediterráneo. Esto alteraría el equilibrio militar en toda la región, al introducir la dimensión de un nuevo frente naval en la ecuación de fuerzas.

Por estas razones, Israel ya venía bombardeando en Siria a las posiciones ocupadas por milicias iraníes y afines, incluso al riesgo de escalar a una guerra frontal con el régimen sirio y su gran aliado Rusia. Pero esto no es suficiente: la "seguridad" del enclave sionista necesita una garantía mucho mayor que ataques esporádicos a posiciones puntuales. Israel viene preparándose hace años para una posible guerra en toda la línea contra una Hezbollah reforzada por años de acumulación de armamento (proveniente de Irán).

Por último, Israel no es el único país de Medio Oriente interesado en aislar y derrotar al régimen iraní. Cuenta con un aliado de peso en el propio mundo árabe e islámico: Arabia Saudita, cuya monarquía se encuentra enfrentada agriamente a la "República Islámica" de Irán. Pesan aquí centralmente rivalidades económicas y geopolíticas, pero también cuestiones religioso-sectarias derivadas de las distintas identidades dentro del Islam (sunnitas wahabitas vs. chiitas).



Por esta razón, el régimen saudita viene intentando en los últimos años conformar una "liga regional" de Estados con el objetivo de aislar a Irán. No se trata solamente de una "guerra fría" sino que tiene episodios muy calientes: el enfrentamiento militar de ambos bloques en Yemen (y –últimamente en menor medida- también en Siria). Por todo esto, el gobierno saudí felicitó también a Trump por su anuncio de retirarse del acuerdo.

Se abrió la caja de Pandora

La retirada de EEUU del acuerdo no significa inmediatamente que este deje de existir, ya que quedan todavía otros cinco países (grandes potencias) firmantes además de Irán. Los gobiernos de los países europeos (Francia, Reino Unido y Alemania) criticaron la decisión de Trump, defendiendo la perspectiva de mantener el acuerdo. Aquí entran en juego consideraciones de estrategia geopolítica tanto como de intereses económicos: todos ellos tienen fuertes inversiones en Irán, en los rubros de explotación petrolera y gasífera[1], en la industria, etc., que se verían perjudicadas por el regreso de las sanciones.

Sin embargo, la decisión de Trump es una jugada enormemente peligrosa, ya que las sanciones de EEUU tienen el poder de hacer un daño económico real a Irán. Por otra parte, significa que EEUU se desliga de toda responsabilidad en mantener un canal "pacífico" de resolución de conflictos con dicho país, aumentando enormemente las posibilidades de choques militares y hasta de una guerra en toda la línea.

Por estas razones, Irán anunció que se tomará algunas semanas para evaluar la posibilidad de su propia retirada, que conllevaría la reanudación del programa de enriquecimiento de uranio (que puede ser utilizado tanto para el desarrollo de energía atómica con fines pacíficos, como para las armas nucleares). En lo inmediato, la tensión solo puede aumentar enormemente en toda la región, por lo cual pueden esperarse inclusive choques regionales entre los bloques, especialmente sobre el terreno sirio (la actual "frontera caliente").

Pese al enorme poderío militar de EEUU y de Israel, en caso de que estallara una guerra frontal con Irán estos países no pueden contar con nada parecido a un "triunfo fácil" en la misma. Hay de por medio enormes dificultades. A nivel internacional, tanto Rusia como China se pondrían del lado iraní en caso de una agresión, amenazando con un conflicto mundial de enormes proporciones. A nivel regional, Irán cuenta con fuertes aliados, como la milicia Hezbollah capaz de causar un gran daño a Israel en sus fronteras. Pero especialmente, a nivel nacional Irán cuenta con unas poderosas (y sobre todo numerosas) Fuerzas Armadas, con una economía relativamente fuerte (que produce enormes volúmenes de petróleo, pero también con una cierta base industrial). Se trata además de un país con un amplio territorio, con una geografía llena de puntos de difícil acceso para fuerzas invasoras, y con una población de 80 millones de personas.

Desde el punto de vista interno, el régimen iraní viene de sufrir una oleada de cuestionamiento por parte de amplios sectores de la población, que se pusieron de pie contra las dificultades económicas, los bajos salarios, la inflación y el desempleo. También generó impacto el movimiento de las mujeres que se negaron a usar el velo, desafiando al poder teocrático y su censura religiosa sobre las costumbres. Pero pese a lo anterior, la "República Islámica" sigue contando con una enorme base social, que estaría dispuesta a combatir hasta el último hombre en caso de una agresión externa (estimulada además por el fanatismo religioso). Por otra parte, un ataque imperialista pondría a la mayor parte de la población del lado de la defensa nacional, lo que en el corto plazo fortalecería a los elementos más "duros" del régimen dejando en un segundo plano las divisiones internas. La mera implementación de sanciones económicas contra Irán ya logra en parte este mismo efecto.

Todas estas cuestiones hacen que la perspectiva de una guerra frontal no sea la más probable, pero tampoco puede descartarse ya que una caída del acuerdo nuclear no dejaría espacio para muchas otras soluciones.

En síntesis, la decisión de Donald Trump abrió la caja de Pandora en Medio Oriente. Es imposible realizar ningún pronóstico de lo que ocurrirá a continuación. En cualquier caso, es seguro un aumento de la conflictividad, de la tensión y del peligro de grandes choques. Es necesario repudiar cualquier intento de agresión imperialista, en la perspectiva de defender el derecho de las naciones de Medio Oriente a su propia autodeterminación. Esto, por otra parte, no significa otorgar ni un milímetro de apoyo al reaccionario régimen iraní, que debe ser derrotado con la movilización de su propio pueblo.

---

[1] Es especialmente el caso de la compañía francesa Total, que posee una inversión conjunta con China en el campo gasífero iraní de South Pars (el mayor del mundo por sus reservas) que podría alcanzar la cifra de 5 mil millones de dólares.

En el Mundo

Costa Rica: Palabras de Víctor Artavia, dirigente del NPS, en el acto de cierre del Frente de Izquierda Socialista del 1° de Mayo

"Es necesaria la unidad de los sectores explotados y oprimidos"

Buenas tardes, a los compañeros y compañeras que nos acompañaron hoy en esta columna. La verdad ha sido una de las columnas más hermosas en las cuales he participado. En primer lugar porque es una columna bastante nutrida, rondando casi las 80 personas, es una columna importante en Costa Rica para lo que es la izquierda, es una columna muy buena; pero además porque tiene una composición muy rica, muy real, y eso da cuentas de toda la potencialidad que hay en este proceso del Frente de Izquierda Socialista que hemos venido trabajando desde el Nuevo Partido Socialista con compañeros del Partido Socialista de los Trabajadores.

Una columna que agregó sectores diferentes pero siempre con una perspectiva de lucha por defender sus derechos contra los ataques del gobierno y los empresarios. Una columna que –ya lo decía la compañera Heidy Valencia– cuenta con una delegación muy importante de Limón. Compañeros y compañeras que hicieron el esfuerzo de salir desde las 5 de la mañana. Pero no solamente eso, todo un esfuerzo financiero para poder desplazarse a San José y luego volver, prácticamente toda una jornada.

Tuvimos presencia de compañeros muelleros, compañeras del sector salud, personas jóvenes. Eso le da una composición muy real, de una Costa Rica más real, de lo que son los explotados y oprimidos de este país y refleja esa unidad que nosotros planteamos entre trabajadores estatales, docentes, universitarios, de secundaria, del movimiento de mujeres.

Esto da cuentas de la necesidad en este país de que haya un referente de izquierda que se plantee la unidad de todos los sectores explotados y oprimidos, de la clase trabajadora, de las mujeres que luchan, de la juventud universitaria, campesinado, etc.

Ya tenemos claras muchas de las reivindicaciones que nos convocaron hoy: el plan fiscal, los femicidios, APM Terminals, la defensa de las conquistas salariales en el sector público. Estas tienen que ser banderas de todos los sectores que nos queremos sumar a este Frente de Izquierda, pero hay que ir un poco más allá, tenemos que comenzar a plantearnos la necesidad de que en este país sean los de abajo los que gobiernen, que sea la clase trabajadora, la juventud, las mujeres en lucha, los sectores populares.

Hay que refundar este país sobre nuevas bases sociales, desde abajo. Este país está construido en función de los de arriba, en función de las grandes empresas transnacionales imperialistas, esta construido en función de los grandes empresarios que desfalcan día con día este Estado, que la crisis fiscal es responsabilidad de ellos. Además de que luchar para resistir los ataques hay que plantearse la necesidad de que los de abajo gobiernen. El Frente de Izquierda se plantea como una alternativa en ese sentido lo cual es sumamente importante.

Para finalizar, quisiera señalar que hoy –primero de mayo– se está conmemorando en todo el mundo. Nosotros hacemos parte de una organización internacional, la corriente Socialismo o Barbarie. En Argentina nuestro partido hermano el Nuevo MAS está haciendo un acto importante con más de dos mil personas. Nuestros compañeros y compañeras en Honduras están marchando, un país que tiene una situación política sumamente convulsa con un golpe de Estado con persecución. También compañeros y compañeras en Europa y Brasil.

En todo el mundo se están movilizando y eso es importantísimo señalarlo: la clase trabajadora no tiene fronteras, la lucha también es internacionalista. Esa fue una gran enseñanza que nos dejaron los Mártires de Chicago donde fueron condenados a muerte por la lucha de las 8 horas.

En fin, una columna muy hermosa, agradecerles la presencia y que desde ya juntemos la convocatoria para el próximo año y las luchas que se vengan.

Costa Rica: Pronunciamiento del Frente de Izquierda Socialista

¡Ante el nuevo gobierno del PAC, a preparar la lucha!

Para los trabajadores, estudiantes y mujeres en lucha, el nuevo gobierno de Carlos Alvarado y el PAC, denominado de Unidad Nacional, no representa ni el cambio, ni brinda ninguna opción. Por el contrario, Carlos Alvarado, constituye el candidato del imperialismo y la burguesía para dar continuidad a la política de ajuste contra los trabajadores implementada durante el gobierno de Luis Guillermo Solís. Recordando la efectividad antiobrera del PAC en los últimos cuatro años con el congelamiento salarial, la apertura de los puertos y la destrucción de las convenciones colectivas.

La trampa del gobierno de Carlos Alvarado, de "Unidad Nacional", no es otra cosa que un bloque con los cuadros del viejo bipartidismo burgués y proimperialista del PUSC. Además del respaldo del Frente Amplio. Ambos apoyando al oficialismo para la aplicación de los planes contra la clase trabajadora y los sectores populares.

La demagogia del PAC y sus aliados PUSC y FA, de una Costa Rica de unidad, diálogo y negociación, constituye el camino de la concertación y la desmovilización, para justificar la implementación de la reforma fiscal, la ley de empleo público, reventar el salario, ajustar los regímenes de jubilación y destrozar la seguridad social.

Carlos Alvarado, ha demostrado que su gobierno tiene ejes claros para cargar la crisis económica sobre las espaldas de los trabajadores públicos y privados. Además, luego del circo electoral, ha dado un paso con sus promesas, la más evidente el Estado Laico. Alvarado va aplicar las orientaciones de los organismos financieros internacionales y busca el apoyo de las burocracias sindicales con a través de la concertación, como mecanismo de freno a las luchas.

Ante el nuevo gobierno, trabajadores, estudiantes y mujeres en lucha sólo tienen el camino de la movilización. Desde el Frente de Izquierda Socialista, Partido Socialista de los Trabajadores y Nuevo Partido Socialista, llamamos a la organización y construcción de un plan de lucha unitario para resistir el ataque y pasar a la ofensiva. Consideramos prioritario impulsar en el seno del movimiento obrero y popular, en sus luchas, el llamado por un Gobierno de los Trabajadores, único camino para enfrentar los planes y políticas contra la clase trabajadora. La única salida es Socialista a la crisis Capitalista

¡Abajo la concertación con el gobierno!
¡Que la crisis la paguen los grandes capitalistas!
¡Por la unidad en un Frente de Izquierda Socialista en la lucha y la organización de clase trabajadora!
¡Por un programa socialista ante la crisis capitalista!

Frente De Izquierda Socialista (Costa Rica)

Brasil

La responsabilidad es de Temer, Alckmin y Doria

Luba Matias

En la madrugada del último martes, día Primero de Mayo, coincidentemente en el Día Internacional del Trabajador, tuvimos la tragedia del incendio y derrumbe del edificio Wilton Paes de Almeida, un edificio de 24 pisos que se situaba en el Largo Paissandu (Centro de São Paulo).

El edificio que pertenecía al gobierno federal y fue abandonado hace 17 años por el poder público, era local de ocupación de trabajadores sin techo donde se contabilizaban 372 habitantes. Los bomberos estiman a cuatro personas desaparecidas hasta ahora, pero ese número puede aumentar.

En una entrevista hecha por el diario *El País* recientemente, Edivania da Silveira Vieira relata: "Mi vida se derrumbó, yo vi a mi madre allí dentro, yo sé que ella estaba allí", refiriéndose a la mujer de 42 años, trabajadora del área de limpieza de Porto Seguro, que vivía con su compañero y dos hijas en el lugar. Este es sólo uno de los conmovedores relatos.

Si bien se sospecha que el incendio fue causado por un cortocircuito, lo que demuestra la condición precaria a la que esos residentes estaban sujetos, que atestigua la realidad de miles que viven en esa situación de riesgo, tampoco se descarta que haya sido criminalmente provocado.

El ex alcalde de Sao Paulo y pre candidato al gobierno del estado, João Doria, al pronunciarse sobre lo ocurrido, culpabilizó a las víctimas: "la solución es evitar las ocupaciones, el edificio fue ocupado, y parte de esta ocupación estuvo a cargo de una criminal ", dijo Doria.

Declaración absurda y cínica que representa la visión política que tiene la clase dominante y sus representantes -en todos los ámbitos de la administración pública- en relación a la población marginada. Es decir, tanto la burguesía como sus gobiernos quieren eximirse de la responsabilidad por la condición de abandono de miles de personas en el centro de la ciudad de São Paulo o de cualquier otra gran ciudad.

Además de él, otras figuras (que ni merecen ser citadas) de la clase dominante también aprovecharon del hecho para intentar deslegitimar movimientos serios de vivienda, como el MTST por ejemplo, que ni formaban parte de esa ocupación, con el objetivo de desplazar el centro de la gravedad del mismo, el verdadero problema de la falta de vivienda: concentración de la propiedad urbana, altas tasas de desempleo, especulación inmobiliaria y falta de políticas urbanas y de vivienda para atender a la población de bajos ingresos. Es decir, todos los motivos relacionados con un sistema que funciona para garantizar cada vez más la acumulación de riqueza en las manos de pocos. Es abominable que tengamos gobernantes defendiendo la barbarie abiertamente.

Por eso exigimos el inmediato refugio de los vecinos afectados, la implementación de programas de vivienda que alcanzan a todos los sin techo de la ciudad a partir de la expropiación de casas y apartamentos ociosos y que sólo sirven a la especulación inmobiliaria, la recuperación de edificios públicos para fines de vivienda y el financiamiento de la construcción de nuevas viviendas en el centro de la ciudad dirigidas a la población de bajos ingresos.

Políticas que para ser conquistadas es necesario que desarrollemos un movimiento más amplio, radicalizado y articulado de lucha por vivienda y otros derechos. Lo que sólo enfatiza el papel fundamental que el MTST, bajo el liderazgo de Guillermo Boulos, ha tenido en la realidad nacional en los últimos años.

El MTST y el Frente Pueblo Sin Miedo han demostrado ser las principales organizaciones de la lucha por vivienda y de otras demandas populares. Un frente que actúa a nivel nacional y se hace presente en varios estados, ciudades y barrios a partir de la lucha unificada, radicalizada e independiente contra la clase dominante y los gobernantes para luchar en defensa de la vivienda, del empleo, del salario y de los derechos democráticos.

Por eso, nosotros desde Socialismo o Barbarie, estamos contribuyendo con la construcción de ese movimiento en todos los frentes en que actuamos, pues su expansión y fortalecimiento es fundamental para avanzar en otras conquistas.

En el Mundo

Colombia

Miles de estudiantes en las calles por la educación pública

El pasado 25 de abril cerca de 40 mil estudiantes universitarios protestaron por las calles de las principales ciudades de Colombia en defensa de la educación pública gratuita y de calidad y contra una serie de proyectos de ley que pretenden desfinanciar a las universidades públicas en favor de los negocios de los centros educativos privados.

Desde Socialismo o Barbarie conversamos con Brayam Silva de la Universidad Pedagógica Nacional quien nos explicó sobre las medidas planteadas por el gobierno colombiano y cuáles son las exigencias del movimiento estudiantil que se ha agrupado en un espacio llamado Encuentro Nacional de Estudiantes de la Educación Superior que aglutina a representantes de la mayoría de las universidades públicas del país. Reproducimos los principales extractos de la conversación.



¿Cuál es el motivo de las movilizaciones?

"Las movilizaciones nacen a partir del Encuentro Nacional de Estudiantes de la Educación Superior (ENEES)" debido a que "nos encontramos bajo la preocupación de varias reformas que se vienen haciendo".

"Fue en rechazo a la financiación contingente al ingreso, un proyecto del gobierno que ya se aprobó, y que va dirigido a reglamentar el ICETEX. Es una forma un mecanismo que se crea con el fin de desviar recursos públicos a partir de financiar este instituto que va a generar créditos para estudiantes que no entran a las universidades públicas. Es decir, con el dinero con el que se deberían financiar los estudiantes van a tener que hacer pagos cuando se terminen las carreras".

"De la cantidad de estudiantes que se gradúan de bachillerado solo el 2% pueden entrar a estos programas de créditos. Con los recursos que les dan a ellos nosotros en las universidades públicas podríamos darle estudios a más del doble de esa cantidad. Estamos hablando de que Ser Pilo Paga, durante los últimos tres años que ha venido actuando, ha podido darle educación a alrededor de 40 mil estudiantes pero nosotros en un solo corte le podríamos dar educación a más de 450 mil jóvenes que salen de la educación secundaria".

"Esto genera una serie de desfinanciación que ha hecho que las universidades publicas entren en un proceso de precarización en todos los términos: en la contratación docente, en investigación y sobre todo en infraestructura".

"Estamos en un proceso de avanzada de desfinanciación de la educación pública reglamentando dineros del Estado para financiar carreras en las universidades privadas".

¿Podrías detallar sobre los planes del gobierno?

"El tema de que la deuda se iba a pasar de forma heredada quedó en un vacío jurídico. En el debate del Senado quitaron el artículo que decía eso como tal, sin embargo, la financiación contingente al ingreso quedaría como una ley tributaria en el sentido de la forma en que se pagaría y como es una ley tributaria, es decir, que se cobraría de carácter impuesto se podría entender como algo heredable".

"El fondo de todo esto, el fondo de este mecanismo de financiación contingente al ingreso es crear un sistema y todo un aparataje de desviación de recursos públicos. Es decir, crea unos fondos solidarios, a los que pueden ser solidarios los privados pero también le va a ser solidario el Estado. El Estado va a manifestar su responsabilidad con la educación superior a través de estos fondos que van a ir para alimentar el banco, que sería el ICETEX, para hacer una cartera de préstamos al programa, que se llama Ser Pilo Paga, o cualquier otra forma de financiación de la educación superior, que no sea la educación publica, y crea una serie de becas, que no son becas en realidad, sino que son créditos condonables".

"Si el estudiante quiere cambiar de carrera, los semestres que haya ido tiene que empezar a pagarlos y en el caso de terminar su carrera, el estudiante una vez empiece a laborar tiene que empezar a pagarlo a porcentajes totalmente altos y con cláusulas de mora, es decir, si el estudiante no paga se puede endeudar durante casi toda su vida".

"Es un doble robo a los colombianos porque la plata que tiene que ir a las universidades publicas irá destinada a dar fondo bancario, que le va a prestar la plata a un joven colombiano. Pero este joven no va a recibir la plata como si fuera del Estado, es decir, que paga él mismo con sus propios impuestos, sino que aparte va a tener que devolvérsela, pero esta vez no se la va a devolver al Estado sino que la va a devolver a ese sistema bancario educativo".

¿Cómo es el funcionamiento del ENEES?

"Aún estamos en vías de ir construyendo ese organismo nacional y por eso hasta ahora el nombre es un Encuentro Nacional".

"La forma en la que estamos organizados ahora es a través de las organizaciones regionales, las coordinaciones locales que tienen su prioridad en la base estudiantil. Quiere decir que las discusiones que salen de las asambleas por universidad llegan a coordinaciones regionales, a los departamentos y luego a una coordinación nacional que no tiene un límite de delegados, que no tiene un límite de participación, que es totalmente amplia".

"La idea es poder generar y construir una organización al tamaño, que no limite la participación de los estudiantes, que no burocratice, que responda a la base y no a intereses políticos externos".

"Nuestra idea en la pelea por la educación es darla con todos los sectores de la sociedad, con todos los sectores de la educación. Ese es nuestro objetivo, la unidad multi estamentaria con los sindicatos de profesores de la educación superior, la unidad de la lucha con los estudiantes de secundaria que también nos acompañaron este 25 de abril".

¿Cuáles son las exigencias surgidas desde el movimiento estudiantil?

"Luego del ENEES lo que se hizo fue generar una agenda de movilización y la idea de ello es ir empezando con la reactivación del movimiento estudiantil", "este sábado y domingo (28-29 de abril) tenemos el primer encuentro de delegados estudiantiles".

"Tenemos una propuesta en el mediano y largo plazo que es la educación como derecho fundamental y bien común. Es decir, queremos que sea una educación digna, gratuita y totalmente publica y esto indica que el Estado debe asumir la responsabilidad, que por Constitución tiene, y es la financiación total de la educación. En ese sentido debe subsanar un déficit histórico que ya ronda los 16 billones de pesos".

"En los escenarios de corto plazo estamos luchando por la autonomía universitaria, en ese concepto estamos peleando las elecciones democráticas de los rectores". "Vamos por una reforma democrática a la educación superior" para "avanzar en la soberanía educativa que necesitan las universidades donde el Estado, y el gobierno, no obliguen a las universidades a ser herramientas de sus programas políticos sino que haya una autonomía plena de la producción investigativa, social y académica".

"La movilización de ayer (25 de abril) fue absolutamente un éxito, creo que es un mensaje al Estado colombiano, al gobierno nacional y al gobierno que venga que el objetivo por el que tiene que responder es volver a la universidad, a la educación superior, un derecho fundamental y necesitamos para ello una universidad gratuita, digna, y soberana".

Después de la movilización del 25 ¿qué sigue?

"Para el segundo semestre vamos a realizar el segundo Encuentro de Estudiantes de la Educación Superior" donde se discutirán las acciones a seguir.

"Los proyectos que se van dando son una negativa retunda al sistema nacional de educación terciaria, que es un proyecto que ha venido acelerando el Ministerio de Educación Nacional, que de alguna manera propone la especialización de las carreras, la sobre especialización del conocimiento, y en ese sentido la formación de mano de obra especializada y barata. Estamos en contra de ese tipo de escenarios que generan que la educación no sea para generar sujetos éticos y críticos como los necesita el país en este escenario de paz sino que genera maquinas sin ningún sentido crítico o humano".

"Proponemos el pare en el alza de matrícula en las universidades privadas, que han abusado de los bolsillos de los universitarios que estudian allí con alzas que superan de un año a otro los 2 o 3 millones de pesos. Han hecho que la deserción académica suba a niveles bastante altos".

"Estamos en contra de la corrupción, en contra de la universidad vista como una mercancía, como un negocio que produce dinero y no produce conocimiento critico; sino a favor de una universidad soberana, que se pueda autodeterminar a sí misma".

"Seguiremos luchando contra estos gobiernos que atentan contra la educación pública, que están a favor de la privatización de la salud y de la educación. Que han llevado a este país a un escenario de pauperización, un escenario de indignidad de la sociedad colombiana".

"Vamos alrededor de la unidad del movimiento estudiantil, con el fin de corregir los errores del movimiento del 2011, pero siempre con la idea de recoger lo que nos han dejado, que fue una propuesta de ley de educación para nosotros proponer una ley general de educación superior en la que podamos participar activamente, de forma democrática, con todos los estamentos, es decir, profesores, trabajadores y estudiantes y en ese sentido **lograr una universidad al tamaño de nuestros sueños**, que responda a las necesidades de la sociedad colombiana y no de los empresarios".

Se acerca el 1 de mayo día de la clase trabajadora, ¿se van a sumar a las movilizaciones de ese día?

"La invitación es a todos los sectores de la sociedad colombiana a salir a las calles, a llenar la calle de alegría, de lucha, de rebeldía. Dar un mensaje a este Estado que cree que la educación, la salud y el trabajo se le pueden regalar al sector privado. Vamos por las reformas al sistema laboral colombiano, por la derogatoria de todas las leyes que desde el gobierno de Álvaro Uribe han venido debilitando los derechos laborales de los colombianos, por la jornada de ocho horas, por un trabajo digno para los jóvenes que somos de los más afectados por estas condiciones de trabajo".

Movimiento Obrero

Conclusiones del primer plenario de la Corriente Sindical

El primer mojón de la 18 de Diciembre

Héctor Raneli

Como ya comentábamos en el anterior número de esta prensa, el 1° de Mayo y con la presencia de más de 300 trabajadores de todo el país, se realizó el plenario fundacional de la Corriente Sindical 18 de Diciembre. Asistieron compañeros del neumático, metalúrgicos, del SMATA, astilleros, estatales, docentes, del vidrio, químicos, molineros, judiciales, camioneros, del plástico, de la UTA, ferroviarios, entre otros. Luego de un informe en el cual se caracterizó al gobierno de Macri, el rol de la burocracia sindical y la oposición patronal, pasamos a analizar la situación de los trabajadores, las tareas inmediatas y qué corriente sindical queremos construir. Un colorido abanico de intervenciones le dio vida a un plenario que deja sentado el primer mojón desde el cual desarrollar la corriente.



Una corriente que luche contra el gobierno de Macri

Al calor de la corrida financiera, que en esos días había tenido su inicio, sumado a un descontento general que crece, caracterizamos que la economía del gobierno de Macri estaba atada con alambre y que podía entrar todo en crisis en el corto plazo. Los saltos que pegó el precio del dólar empezaron a confirmar esta hipótesis. Junto a esto, se dijo que un escenario así abría la posibilidad de que un sector más amplio de trabajadores entrara en escena, siempre que se desbordara a la burocracia o se viera ésta obligada a actuar por las circunstancias. El 18 de diciembre fue en un sentido una combinación de elementos políticos y sindicales: la bronca genuina de la gente contra la reforma previsional, que le metía la mano en el bolsillo a los jubilados, y una burocracia que por presión tuvo que llamar al paro con movilización y abrió el dique de contención que permitió una acción independiente de los trabajadores. Ese camino es el que nos planteamos reivindicar, la lucha en las calles y de acción independiente contra el gobierno de Macri. Ahora que se viene un brutal ajuste en la economía, que quiere hacer avanzar la brutal reforma laboral, que los buitres del FMI vuelven a revolotear el país, que la inflación se dispara y las paritarias firmadas al 15% no van a alcanzar para nada, que el gobierno viene con más despidos y suspensiones, la pelea contra el gobierno se va a poner cada vez más dura. Y esta corriente se planteó el objetivo de ser un canal de acción para todos los compañeros que quieran organizarse y luchar contra el gobierno, desde una perspectiva antipatronal, antiburocrática y clasista.

Sacarnos de encima la losa de la burocracia sindical

Luego del 18, cuando el gobierno se vio en aprietos, la burocracia sindical se puso del lado de la "gobernabilidad" de Macri. No le quiso hacer olas. Estaba planteado darle no sólo ese cachetazo, sino unos cuantos más. Pero la CGT, el moyanismo, las CTA y toda la burocracia de distinto pelaje (hablando de las "no macristas") se habían sumado al "hay 2019" y con eso dejaron pasar el ajuste: fueron negociando el mísero 15% en cada paritaria por separado y negando una acción de conjunto contra el ajuste del gobierno. Había que luchar por paritarias acorde a la inflación, y la burocracia nos ató de pies y manos y nos entregó. Ahora dice estar contra el mismo ajuste que ella misma dejó pasar y llama a movilizar contra el tarifazo: nosotros nunca dejamos de luchar por los reclamos de los trabajadores, por eso vamos a la pelea sea quien sea quién dirija, pero sabemos con qué bueyes aramos.

Una de las conclusiones fundamentales del plenario, y que se trazó como horizonte estratégico, es que hay que sacarse de encima a la burocracia sindical. La única manera de enfrentar de manera consecuente al gobierno es si logramos desbordarla, pelearle centímetro a centímetro, empujarla a que vaya al conflicto si es posible, porque su papel, como la historia lo muestra, no es ir hasta el final, es cuidar la gobernabilidad, es ser otro garante de los capitalistas. Son las conducciones actuales del movimiento obrero y por eso les exigimos, pero los trabajadores necesitamos otros sindicatos. Necesitamos organizaciones sindicales que respondan a los intereses de los trabajadores, en las cuales sean los organismos de base los que decidan qué hacer y por qué luchar. Nadie votó en asamblea general aceptar el 15% de las paritarias: necesitamos gremios que decidan todo en asamblea, con conducciones independientes y clasistas.

Y en esto la corriente sindical mostró potencialidades y desafíos: desde la militancia clandestina hasta la posibilidad de presentar listas para pelear sindicatos, pasando por candidatos a delegados en distintas estructuras o la consolidación de agrupaciones. "Todo compañero es importante, desde el que milita hasta el que te apoya votando, porque votando está apoyando", dijo un compañero molinero en el plenario. Esa frase resume el objetivo de que hay que organizar a todo el que quiera luchar contra el gobierno, tarea fundamental si queremos transitar un camino para pelear en grande.

Qué corriente sindical queremos construir

El plenario dejó conclusiones riquísimas sobre las características de la corriente sindical que estamos poniendo en pie. La primera definición fue la de que debemos "siempre llevar las potencialidades de la lucha hasta un escalón superior, hasta sus últimas consecuencias". No hay recetas que sirvan para todo momento y lugar, y dependerán de cada lugar de trabajo y sus potencialidades y desafíos, pero sí que sea una corriente que se plantee un avance permanente en el sentido de conquistas y organización de la clase trabajadora, y "yendo al frente" donde haya que ir. Hoy es la heroica lucha del Hospital Posadas, ayer fueron los bloqueos en FATE y el neumático o la toma del puente grúa en Gestamp. La conclusión fue que no siempre hay que tomar medidas radicalizadas de lucha, pero cuando hay que tomarlas, hay que hacerlo con templanza.

También la corriente que queremos construir, tiene que ser clasista, entendiendo esto como una síntesis de objetivos sindicales y políticos. Sindicales porque debemos recuperar sindicatos, y que sirvan para organizar la lucha, organizar a los compañeros de manera democrática; políticos porque no hay salida para los trabajadores de la mano de la burocracia sindical o alguna corriente política patronal, sea el peronismo o cualquier variante. Los sindicatos, o puestos gremiales, que recuperamos, deben ser revolucionados: apuntar siempre al protagonismo de los trabajadores, sea en la decisión cotidiana o en las acciones mismas. Deben ser herramientas para que los trabajadores pasen al frente, no para ver sólo cómo se cambia la conducción por una de "izquierda": se hicieron ecos de varias experiencias en las que pasa esto. También se mencionaron ejemplos de corrientes que "coquetean" o "prácticamente son parte" de conducciones de la burocracia, o casos en que corrientes que se dicen "clasistas" terminan quitándole el protagonismo a los trabajadores con su propio aparato. Entendemos clasismo de una manera mucho más profunda, que si los trabajadores no construyen su propia herramienta política, nada puede construirla en nombre de ellos.

Apoyar todas las luchas: por el triunfo de los trabajadores del Hospital Posadas

Todos los compañeros y compañeras coincidimos en algo, la pelea se va a venir dura y se hace más necesario aún lo que también fue cantito el mismo 18: la unidad de los trabajadores ("y al que no le gusta, se jode, se jode!"), porque todos juntos va a ser la mejor manera de salir a luchar. Y en el Posadas se está llevando adelante una pelea que es un caso testigo para hacer pasar el ajuste brutal en la salud. Las intervenciones de las compañeras y compañeros del Posadas fueron un ejemplo de lucha, valentía y se llevaron todos los aplausos. Hay un ataque feroz y de persecución al activismo, con despidos por parte del Estado que cuenta la traición del sindicato (ATE Morón), cuya patota está al servicio de Vidal. Pero así y todo, y en esas durísimas condiciones, la resistencia está al pie del cañón, bancando la parada. ¡Hay que rodear de solidaridad al Posadas para que triunfe! ¡Vamos por una campaña nacional de apoyo a los trabajadores y trabajadoras en lucha! En este sentido, es que muchos compañeros hicieron hincapié en la necesidad de impulsar junto a otras organizaciones gremiales y corrientes combativas una jornada nacional de lucha. ¡Hay que exigir el paro ya a la CGT!

Salir a enfrentar la reforma laboral

Junto con el apoyo a la lucha del Posadas y la jornada nacional de lucha, nos trazamos unas primeras tareas para poner en pie nuestra Corriente Sindical. En primer lugar, es que vamos a lanzar una campaña contra la reforma laboral macrista, que contra las mentiras de que había sido "modificada respecto la que se quería hacer votar en diciembre", vino prácticamente con todo igual. Se discutió en el plenario la necesidad de salir a clarificar en qué consiste esta reforma, porque hay un elemento de confusión entre los trabajadores. Hay que salir a la ofensiva en todos los lugares de trabajo con un material impreso pero también con carteles, pintadas y charlas, con el objetivo de ponernos en pie de lucha contra la reforma. Quieren hacer picadillo todos nuestros derechos y tener una clase trabajadora flexibilizada, sacando la indemnización por el "fondo de cese laboral", cambiar el cálculo para que puedan despedir por menos plata, entre otros más de 100 artículos. ¡No se puede permitir! ¡Hay que exigir un paro activo nacional contra la reforma! Junto a esto, se hizo hincapié en la pelea por la reincorporación del compañero Maxi a Firestone, y en el objetivo de ir a plenarios regionales de la corriente en un mediano plazo, con la idea de llegar cada vez a más compañeros y compañeras a lo largo y ancho del país.

La Corriente Sindical 18 de Diciembre dio un gran primer paso, ahora hay que construirla junto a lo mejor de los luchadores. ¡Manos a la obra!

Movimiento estudiantil

Lucha de terciarios contra la UniCaba

La UniCaba se va a caer, se va caer

Al cierre de esta edición terminaba la enorme movilización de la comunidad educativa de los 29 institutos terciarios de Capital contra la UniCaba que pretenden imponer Larreta y Macri. La masividad de docentes, estudiantes y autoridades de los terciarios demuestra que el gobierno no ha logrado convencer a nadie de las supuestas bondades de reventar la formación docente para pasar a la formación de "facilitadores" a la medida de los proyectos del Banco Mundial, que pretenden mercantilizar la educación y terminar con la estabilidad y la carrera docente.

Hace pocos días corría el rumor de que el gobierno recurriría al legislador del GEN Sergio Abrevaya para instalar un proyecto "alternativo" que contemplaría la continuidad de los institutos terciarios pero también la apertura de la UniCaba. Aunque Eduardo López, conducción del sindicato docente UTE, planteó que estaría abierto a debatir un proyecto de estas características, la burocracia la tiene difícil para entregar la lucha.

El intento de bajar la combatividad de lxs terciarixs se vio desmentido con la marcha de este martes 9. Más de 20 mil personas dijeron "No al cierre" de los profesorados, y también sonó muy fuerte "abajo la UniCaba, se va a caer, se va a caer". Y esto mismo se expresó en el documento leído en el escenario.

Y es que la base estudiantil y docente, el conjunto de la comunidad educativa, ya conoce la experiencia de otras provincias, donde la apertura de este tipo de instituciones ha significado luego el vaciamiento total de los institutos, por la vía la jubilación compulsiva de docentes, títulos sin validez nacional y la asfixia presupuestaria.

Sobre todo lxs estudiantes, con su actividad incansable, están muy firmes y saben que todo proyecto de este gobierno va en el sentido de meter una reforma antieducativa y de vaciamiento y destrucción de la educación pública.

Pese al cerco mediático alrededor del tema, lxs terciarios han sabido ganarse la simpatía de la sociedad con toda clase de semaforeadas, festivales, cortes de calle, y la conocida intervención en la Feria del Libro. Por el camino de la movilización en las calles están en condiciones de lograr un triunfo y que el proyecto de la UniCaba caiga.

El plan de lucha continúa, con un Festivalazo frente a la legislatura el próximo martes 15 y luego con un congreso de estudiantes terciarios el sábado 19. Desde la agrupación Carlos Fuentealba de Terciarios seguiremos firmes planteando ¡ni contraproyecto, ni coexistencia! ¡No al cierre de los 29! ¡Abajo la UniCAba!

Corresponsal



¡Libertad y absolución de Joe!

Un fallo homolesbotransfóbico

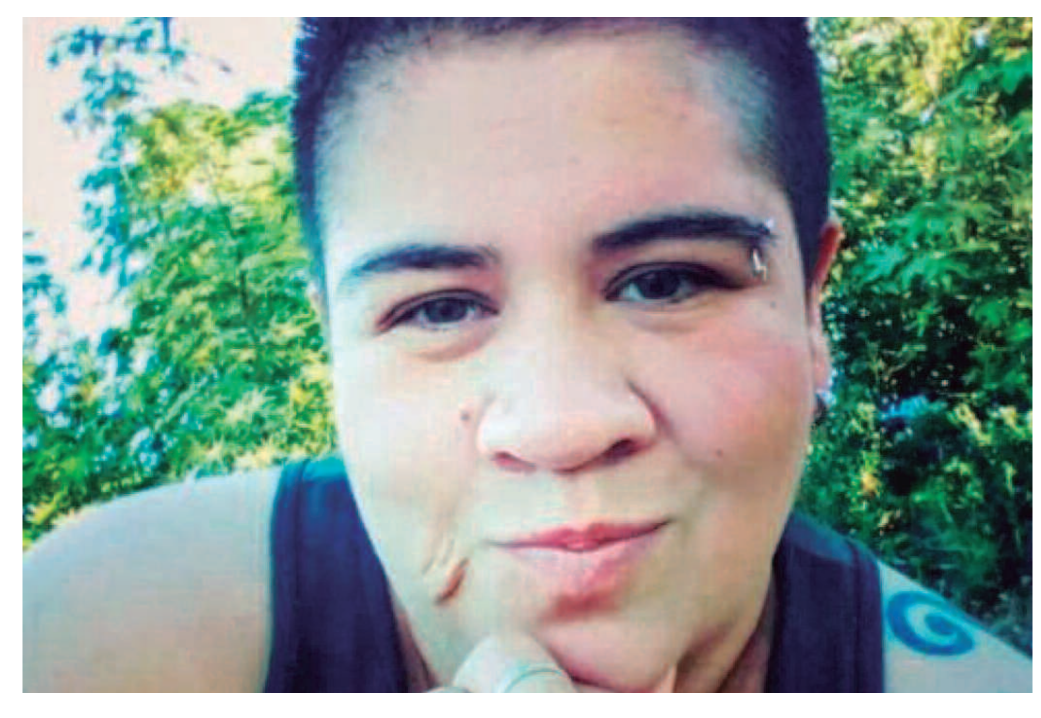
El viernes 4 de mayo el Tribunal de Juicio y Apelaciones de Paraná con asiento en La Paz, Entre Ríos, reafirmó nuevamente el carácter patriarcal, machista y homolesbotransfóbico que tiene la justicia en nuestro país. Lo hizo condenando a Joe Lemongue, un varón trans de 25 años a 5 años y 6 meses de prisión por defenderse de quienes durante años lo hostigaron y amenazaron por su orientación sexual primero y su identidad transgénero después.

El 13 de octubre de 2017, los agresores de Joe ingresaron a su casa dispuestos a matarlo y cuando él se defendió, hirió levemente a uno de ellos en el cuello. Cuando fue a denunciar a la policía lo ocurrido no le tomaron la denuncia, como tantas otras veces, y no sólo eso: aceptaron la denuncia de sus agresores, llevando a Joe a juicio por "tentativa de homicidio" y no por legítima defensa.

Un verdadero escándalo. La violencia no terminó allí. Mientras Joe estaba en prisión preventiva, sus agresores volvieron a la carga e incendiaron su casa: "Ya en bancarrota, perdí todo, mi trabajo, mis estudios. Mi familia quedó en ruinas. Ya no sé qué más hacer", dijo Joe ante la falta de respuestas. El accionar de la justicia dejó bien en claro de qué lado se encuentran: son quienes amparan la homolesbotransfobia y garantizan la impunidad para los agresores. El fiscal Santiago Alfieri pidió para Joe 8 años de prisión. La jueza Cristina Lía Vandembroucke le dio 6 años y 5 meses y se dio el gusto de desconocer durante todo el proceso judicial la identidad autopercibida de Joe, llamándolo por su nombre femenino. Ni la Ley de Identidad de Género, que es parte de las propias leyes que tanto dicen respetar, valen cuando se trata de disciplinar a mujeres y trans en la violencia machista.

El gobierno de Macri es responsable

Casos como el de Joe, el de Higui presa por defenderse de un ataque homofóbico, o el de Mariana Gómez, procesada por besarse con su novia en una estación de subte, no son aislados ni excepcionales. Son la clara expresión de un sistema que oprime y violenta a mujeres y sectores LGTTBI y que logra hacer pie gracias a la política activa de las instituciones del Estado. No sólo la justicia muestra su rostro patriarcal. Hoy, a la cabeza del Ejecutivo se encuentra el gobierno de Mauricio Macri, que no sólo es machista hasta la médula y está aliado a los sectores más rancios y conservadores de la sociedad. Es un gobierno que no destina ni un peso a resolver los problemas de los sectores LGTTBI, se niega a aplicar el cupo laboral trans y no impulsa ni financia ningún tipo de campaña de concientización y educación contra la homolesbotransfobia. Se niega rotundamente a aplicar la Educación Sexual en las Escuelas y cierra programas de atención y prevención de la Violencia de Género. El gobierno menosprecia las necesidades y reclamos del movimiento LGTTBI y del movimiento de mujeres, al tiempo que ataca al conjunto de los explotados y oprimidos a través de los tarifazos, paritarias a la baja, despidos y ahora un endeudamiento brutal a manos del FMI que nos remite a los peores años de crisis económica en Argentina. Para los empresarios y especuladores financieros sobran recursos, pero nuestros derechos son un "gasto".



¡Por un movimiento LGTTBI y de mujeres que se plante en las calles hasta conseguir la libertad y absolución para Joe!

Pero el movimiento LGTTBI junto al movimiento de mujeres avanza en su experiencia de lucha. En la espalda del gobierno y la (in)justicia pesa la condena a Joe por ser trans y defenderse de sus agresores. En la conciencia del movimiento LGTTBI y de mujeres crece la certeza de que en las calles potenciamos nuestra fuerza y conquistamos nuestros derechos! Fue organizados a través de asambleas y sosteniendo las movilizaciones que conquistamos la libertad para Higui. En las calles con marchas como la del 8M, pañuelazos, y concentraciones en todas las plazas del país logramos instalar el debate por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito en el hospital; y ¡ese es el camino que debemos seguir para conseguir la libertad y absolución para Joe! Porque el gobierno y la justicia no nos regalan nada.

¡A las calles por justicia para Joe!
¡Libertad y absolución YA!
¡Basta de homolesbotransfobia!
Presupuesto para erradicar la violencia
Aborto libre, legal, seguro y gratuito en el hospital
El gobierno de Macri y la justicia son responsables

Da Vi

Política Nacional

Mar del Plata

Triunfazo de la lucha contra el fascismo

"Muchos de nosotros, escritores, que viven el horror del fascismo y se horrorizan de él, no han comprendido todavía esta doctrina, no han descubierto aún las raíces del salvajismo que les aterra. Siempre existe en ellos el peligro de considerar las atrocidades del fascismo como atrocidades inútiles. Siguen aferrados a las condiciones de propiedad imperantes, porque creen que, para su defensa, no son necesarias las atrocidades del fascismo".
Bertolt Brecht, junio de 1935

El día 3 de mayo se vivió una intensa jornada en Mar del Plata: Una sesión que abrió a las 9 am, culminó a las 20 hs. con un fallo histórico: Por primera vez en nuestro país se condena a una organización fascista por crímenes de odio, persecución a colectivos vulnerables de la sociedad y organización detrás de simbología neonazi. Esta es la dimensión de la victoria que logramos: No están presos como simples patoteros. Están presos por nazis.

El Nuevo MAS lleva 3 años impulsando la lucha contra Bandera Negra, el grupo fascista cuyos cabecillas ayer fueron condenados a 9 años de prisión. Se trata, como hemos comentado en prensas anteriores, de una organización que actuaba en coordinación con la policía y bajo la complicidad del Estado. Lo hizo cuando participaron en el secuestro de mujeres en la represión al XXX ENM, lo hizo cuando atacaban activistas en zonas liberadas, lo hizo cuando el intendente Arroyo, probado amigo de Pampillón, líder de ultraderecha que a pocas horas de conocido el fallo filmó un video denunciando públicamente al kirchnerismo y al Nuevo MAS como "Organizaciones mafiosas que condenan a los patriotas", decía desconocer todo el accionar de esta organización. El fiscal Pettigianni, a cargo de la causa, se ocupó en confirmar nuestras sospechas: Para quienes tienen hoy una pena de 9 años, el fiscal pidió tan sólo 10 meses. Ahora pedimos para Pettigiani un nuevo sumario que se añada al que ya tiene por su complicidad con los represores de la CNU (Concentración Nacional Universitaria, grupo paramilitar vinculado a la Triple A, cuyo modus operandi en sus inicios fue muy similar al de los propios Bandera Negra).

Es importante entender de esto que no hablamos de un grupo de adolescentes que juegan a ser neonazis. Hablamos de un grupo de choque organizado para forzar violentamente los límites de los derechos conquistados por la lucha de años de la clase obrera, el movimiento de mujeres y los movimientos antidiscriminatorios. Fue un ensayo de la función que cumple el fascismo en la sociedad: Atacar brutalmente las relaciones de fuerza para imponer todo el programa de la derecha sin resistencia. De ahí la importancia de haber rechazado su avance.

Cuando comenzó la ola de ataques, a mediados de 2015, ya éramos claros con la postura que llevamos a los debates de la Asamblea Por una Sociedad sin Fascismo: Unidad de acción en las calles para ganar. Frente a la defensa que el Estado, la justicia y las fuerzas policiales le otorgaron a Bandera Negra, la conclusión es clara: La victoria es producto de la lucha en las calles marplatenses y de las relaciones de fuerzas del pueblo argentino que juzgó a sus genocidas y como a Etchecolatz, nunca los perdona. Es importante remarcar esto frente a las fuerzas políticas oportunistas que no vieron la importancia de esta lucha hasta que el día de la sentencia olieron las cámaras y corrieron a colocar sus banderas (a nadie le sorprende que estemos hablando del Partido Obrero). Sumemos a esto las organizaciones que levantan las banderas de los derechos humanos pero cuando se trataba de estar en las calles prefirieron quedarse en la comodidad de sus locales (Poder Popular y Patria Grande brillaron por su ausencia en todo momento). No decimos esto como una vulgar chicana en el contexto de un triunfo: Lo planteamos porque es fundamental sacar las conclusiones de esta experiencia y llevarlas a todas las luchas que damos contra la avanzada represiva del gobierno macrista que prepara nuevos y brutales golpes contra la clase obrera y sus organizaciones. Para esto va a necesitar reprimir y mucho, todo lo que hagamos para enfrentar la represión parapolicial o policial es fundamental. Ayer, desactivamos un embrión de Triple A. Hoy son miles las luchas que hay que dar. Esto es una experiencia fundamental para toda la vanguardia y un triunfo de la Asamblea por una Sociedad sin Fascismo junto con el Nuevo MAS.



Una perlita: la ultima melodía que escucharon los fascistas al salir del tribunal esposados fue Bella Ciao, la canción de los partisanos que esta semana hace 73 años colgaron a Mussolini en la Plaza de Loreto. Que esta transmisión de experiencia (aunque este conflicto haya sido menos violento) nos sirva para recuperar lo mejor de los movimientos combativos del siglo XX. Los derechos no se tocan. Luchando se gana, luchando es la única forma de cambiar el mundo para siempre y como diría Brecht, de nada sirve estar contra el fascismo que se condena y no contra el capitalismo que lo origina. Frente a los avances de la derecha, una y mil veces: **¡El Fascismo no pasará!**

Marian Busch

Inauguración del local del Nuevo MAS

Un salto en la construcción del partido en Mar del Plata

El pasado 5 de mayo, en el aniversario doscientos del nacimiento de Karl Marx, tuvimos el agrado de dar inauguración a un nuevo local partidario en la ciudad de Mar del Plata. Un local más grande que refleja la madurez, el crecimiento y los aciertos políticos de la regional. Ante más de 40 compañeros, hablaron los principales referentes de la regional y se realizó un brindis por la revolución socialista.

Venimos de un 1ro de mayo impresionante, donde la militancia del Nuevo MAS y de la Izquierda al Frente por el Socialismo, puso en pie un acto obrero, socialista, feminista e internacionalista. En la misma fecha nuestro partido celebró el plenario de fundación de nuestra Corriente Sindical 18 de Diciembre.

Esta regional viene de llevar una gran delegación a dichas actividades. Una regional que está dando una pelea impresionante con la juventud de ¡Ya Basta! para conquistar el Boleto Educativo y que hace pocos días salió victoriosa en la lucha contra los neonazis de la ciudad que fueron condenados a prisión (ver nota aparte). Una regional que viene dando saltos agigantados en la inserción dentro de los lugares de trabajo, conquistando posiciones de gran valor para la lucha de todo el movimiento obrero.

El compañero Jeremías, dirigente del Nuevo MAS, fue el encargado de abrir el acto, saludando el enorme esfuerzo de la militancia de nuestra regional para dar este salto constructivo. Una nueva etapa que se abre en la regional donde se redoblarán los esfuerzos militantes para seguir avanzando en la construcción de este partido, reflejando también la gran tradición de lucha de compañeros que se mantienen en la lucha revolucionaria desde la época del PST, que enfrentaron a la dictadura genocida del 76, quienes nos marcan el camino para este horizonte de luchas tan duras que se vienen en el país y en el mundo.

Luego fue el turno de la compañera Laura, referente de la agrupación Las Rojas. Llamando a redoblar nuestra actividad para que más y más compañeras se sumen a las filas de Las Rojas, para seguir dando pelea en el movimiento de mujeres para ganar el derecho al aborto en las calles, y continuar la lucha contra la justicia patriarcal que ampara y defiende femicidas y violadores.

En tercer lugar, habló Mariano, dirigente de ¡Ya Basta!, haciendo un llamado a toda esa juventud que se está acercando al partido a seguir dando la pelea por cambiar este mundo, en este aniversario del nacimiento de Marx y a días de cumplirse 5 años de la histórica lucha de los secundarios que tomó más de 20 colegios y el Consejo Escolar contra las políticas de ajuste a la educación. Una juventud que está luchando por conquistar el boleto educativo provincial a pesar de las direcciones burocráticas del movimiento estudiantil y que se plantó contra los fachos, con la más amplia movilización en las calles para meterlos presos.



Para cerrar, llegó el turno del compañero Marcos Pascuan, dirigente del Nuevo MAS y precandidato a Intendente. Sus palabras retomaron lo expresado por sus precedentes e hicieron un llamado a redoblar la lucha contra el ajuste de Macri, organizándonos para salir a quebrar la tregua sindical que le permite gobernar tranquilo a Cambiemos. Reflejando también una nueva generación de trabajadorxs que se ponen a la cabeza de la lucha contra la dictadura de la patronal y que tuvo su corolario el pasado 1ro de Mayo con la fundación de nuestra Corriente Sindical 18 de Diciembre.

Llamamos a toda la militancia, compañeres y allegadxs a redoblar los esfuerzos políticos para seguir aportando a la construcción de este partido que tiene cada vez más tareas por delante. Mayores responsabilidades con la lucha de clases, necesita de cada vez más compañero/as que se hagan carne de la lucha de los explotados y oprimidos.

¡Viva el Nuevo MAS!
¡Viva la corriente Socialismo o Barbarie!
¡Viva la clase obrera!
¡Viva el Socialismo!

Facundo Goldstein
Nuevo MAS Mar del Plata

Historia

A 50 años del Mayo Francés

Qué fue el Mayo Francés

Violeta Roble

Conocer la historia de nuestra clase es fundamental para poder pensar en perspectiva la actualidad política en la que intervenimos, la historia es una fuente constante de lecciones y aprendizajes para nuestra práctica política concreta. El mayo francés es una de esas gestas fundamentales de las que debemos aprender; se trató de una serie de levantamientos que duró el mes entero de mayo y parte de junio de 1968, comenzó en las universidades y fue ganando el apoyo del resto de la clase hasta que se realiza una huelga general de más de 15 días con toma de fábricas y enfrentamientos en la calle con barricadas.

El 22 de marzo un grupo de estudiantes que levantaban consignas antitimperialistas, en contra de la guerra en Vietnam, en defensa de la organización estudiantil y por una reforma universitaria tomó oficinas de la Universidad de Nanterre. El 13 de mayo arrancó la huelga general en toda Francia que involucra a 10 millones de obreros franceses, en el medio hubo masivas, la policía contaba los detenidos por cientos y los heridos por miles. Pero no solamente importaron las cosas que se hicieron, que fueron muchas, sino que también importaron las cosas que se pensaban y se decían. Es cierto que se echó a un presidente ultra reaccionario, se consiguió un inmediato 10% de aumento de salario, casi un 30% de aumento en los subsidios por desempleo (situación en la que estaban más de medio millón de franceses), y se consolidó el movimiento feminista que conseguiría el aborto en Francia algunos años después. Pero más importante aún es que la gente proponía cambiar todo el sistema de raíz, las paredes gritaban, a través del novedoso graffiti, *"la beauté est dans la rue"* y al mismo tiempo *"sous le pavés, la plage"*. Se entendía la importancia de la lucha en la calle y también se planteaba una perspectiva superadora; "debajo de los adoquines está la playa" (por la arena que aparecía cuando se rompía el suelo para sacar piedras que arrojarle a la policía). Cuando lo que está planteado es que la clase obrera alcance su "playa", un mundo sin explotación del hombre por el hombre, un 10% de aumento salarial es una verdadera miseria.

Ayer

Este año se cumplen 50 años del mayo francés y el año pasado fue el centenario de la Revolución rusa, aniversarios que ponen nuevamente en discusión en el marxismo qué conclusiones sacamos de esos procesos. Por ejemplo, el mayo francés vino a darle la razón a aquellos que decían que el capitalismo del siglo XX por mucho que se hubiera adaptado tenía las mismas contradicciones sociales y económicas inherentes que son el combustible de la posibilidad del cambio revolucionario. Es fundamental comprender que el capitalismo se encontraba en un momento de acumulación, de expansión del imperialismo, de Estado de Bienestar. Muchos autoproclamados marxistas se dejaron convencer por los mitos de la burguesía que sostenían que era imposible una revolución en un país europeo altamente industrializado, Rusia y Europa del Este eran excepcionales, diferentes. Como si el capitalismo fuera capaz de encontrarle la vuelta a sus propias leyes de acumulación de forma tal de garantizar un nivel de explotación "tolerable" que haga imposible una accionar revolucionario en su centro. Nada más alejado de la realidad de Francia de 1968: a partir de que se instaura la huelga general el 13 de mayo comienza a despertarse en toda Francia la clase trabajadora con sus métodos tradicionales. Se organizan comités para tomar escuelas, universidades y fábricas, se llegan a encerrar patrones en oficinas y a encerrarlos soldándoles las puertas, se canta la Internacional mientras se avanza sobre la patronal.

Estos momentos históricos, donde la clase se plantea realmente el problema de la toma del poder, ponen en funcionamiento un nuevo tiempo político, una nueva dinámica, un nuevo ritmo. La militancia revolucionaria muchas veces se pone tareas u objetivos a largo y mediano plazo, porque los tiempos políticos se miden en años, en parte debido a la propia dinámica de la democracia burguesa. Adentrarse a conocer estallidos de la lucha de clase como el mayo francés o la revolución rusa supone el desafío de pensar los tiempos políticos en otra clave, en otro registro de velocidad. En menos de un mes se pasó de una ocupación de oficinas de una universidad a un paro general de 10 millones de trabajadores. En tres días de huelga general se toman 122 plantas fabriles y se coordina entre ellas. Para fines de mayo, el presidente estaba absolutamente acorralado, las patronales empiezan a ofrecer acuerdos que la burocracia intenta hacerle pasar a los trabajadores sublevados: en principio todas las ofertas fueron rechazadas, la clase obrera quería ir por todo. Para el 30 de mayo De Gaulle debe anunciar la anticipación de las elecciones, con lo que empieza el fin del proceso francés.



El problema de las velocidades se vincula con otro problema que aparece al estudiar movimientos insurreccionales: el momento preciso en el que efectivamente se toma el poder, se rompe la legalidad y se da el paso. *"Mayo del 68 confirma, a este respecto, la ley de todas las revoluciones, es decir, que cuando unas fuerzas sociales tan amplias entran en acción, cuando lo que está en juego es tan importante, cuando el menor error, la menor iniciativa audaz por parte de uno u otro bando puede modificar radicalmente el sentido de los acontecimientos en el intervalo de unas pocas horas, resulta totalmente ilusorio tratar de "congelar" este equilibrio, sumamente inestable, durante varios años."* Un elemento clásico del estudio de movimientos insurreccionales es la identificación del doble poder, es decir, si la clase logra construir organismos que le sean propios y que disputen con el poder del Estado capitalista. En Rusia hubo soviets, en Francia Comités de Huelga y Acción, verdaderos gérmenes de organismos de doble poder. *"La burguesía se ve obligada a tratar de reconquistar de inmediato lo que las masas le arrebatan en el terreno del poder. Las masas, si no ceden ante el adversario, se ven casi instantáneamente obligadas a ampliar sus conquistas."*[1] Es decir que, si los organismos de doble poder quieren vencer, se ven obligadas a romper con el equilibrio que mantiene la dualidad del poder en lo mediato.

Luego del llamado a elecciones anticipadas, para fines de junio, el gobierno de De Gaulle inicia una avanzada sobre los huelguistas restantes que, debido al desgaste, a las maniobras de la burocracia, a las ofertas de la patronal y a la renuncia del presidente, se habían reducido a la mitad. La burocracia es el agente del gobierno al interior del movimiento sublevado: se encarga de ir fábrica por fábrica desarticulando las ocupaciones, convenciendo a los trabajadores de desocupar, de agarrar la zanahoria que el gobierno saliente ofrecía, infundiendo miedo a la represión si se mantenía la ocupación. El mayo francés fue una escuela para la clase obrera de insurrección, del problema de la toma del poder, y se sacaron muchas conclusiones, siendo una de las más importantes la comprensión de que los PC nacionales eran verdaderos órganos de intervención burocrática estalinista que funcionaban como freno para los asensos políticos. El PC francés, al igual que el resto de los PC nacionales, eran los ejecutores del verdadero significado de la política de "coexistencia pacífica" de Jrushchov. Esta política de la burocratizada URSS sostenía que para evitar una guerra mundial y mayores pérdidas para la clase obrera era necesario que el comunismo y el capitalismo convivan un tiempo. En lo concreto significaba que el PC sería el garante de la gobernabilidad capitalista en occidente. Al menos esa es la conclusión que desde un partido revolucionario debemos sacar, hay otros movimientos que se desencantaron del marxismo en general por la traición del PC y dieron origen a corrientes posibilistas y posmodernas. Qué aprendemos de las experiencias de nuestra clase, qué conclusiones sacamos, orientan nuestra práctica política cotidiana.

[1] Lecciones de Mayo del 68, Mandel, Ernest.

Hoy

La importancia de las enseñanzas del mayo francés y, sobretodo, su actualidad se no le escapan a nadie. Daniel Cohn Bendit fue uno de los principales referentes estudiantiles del mayo francés y fundador del movimiento 22 de marzo, agrupación que estuvo a la cabeza de los enfrentamientos de mayo y hoy se lo puede encontrar desempeñando funciones como asesor de Macron, líder internacional de las políticas de ajuste del capitalismo actual. Algunos medios dicen que Cohn Bendit habría sido de los que aconsejaban a Macron no celebrar oficialmente ningún acto por el aniversario del mayo francés. Otros sectores proponían hacer festejos a lo Rusia de Putín quien, por los 100 años de la revolución rusa, hizo una serie de conmemoraciones apropiándose de la fecha y resignificándola para que encaje con sus necesidades políticas. La oposición también vio la oportunidad y Francois Ruffin salió a pegarle diciendo que *"Macron celebra mayo del '68 todos los días, a los porrazos"*. Parece que ganó la mesura y por el momento no se conoce acto alguno oficial por el aniversario de uno de los principales hitos de la historia política del siglo XX. Quizás Macron teme que, así como el mayo francés inspiró en Argentina un año después al Cordobazo, inspire hoy en las masas de obreros y estudiantes que salen a luchar contra sus reformas la fuerza para dar ese salto y deshacer las calles en una lluvia de piedras a su gobierno, hasta llegar a la arena.

Teoría

Marx, en el mes de su Bicentenario (II)

"Soy un hombre de ciencia y de partido"

Guillermo Pessoa

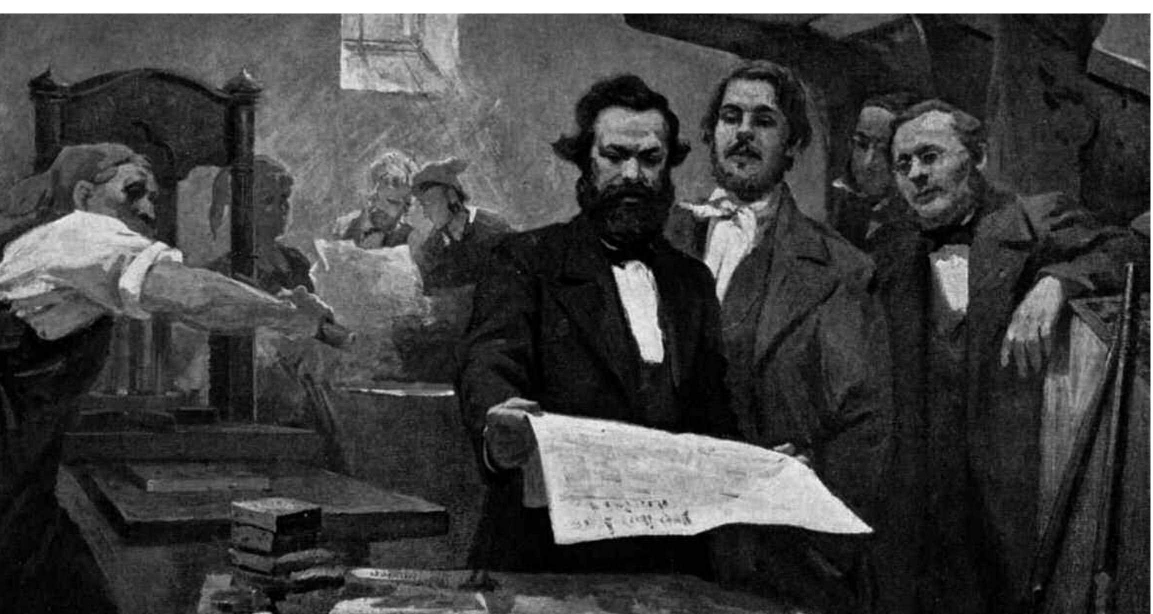
Continuamos con estas breves notas en el mes del bicentenario de Karl Marx. Nos habíamos apoyado en "las cinco dificultades para descubrir la verdad", pequeño trabajo de Bertold Brecht para ir destacando aspectos nodales del revolucionario alemán (ver SoB 466). Nos quedaban tres de ellas. Veamos la primera:

El arte de hacerla entendible

Y esta premisa (verdadera dificultad para todo aquel que desarrolla una tarea educativa, desde un humilde maestro de escuela rural al mismísimo partido bolchevique hasta antes de su destrucción por el estalinismo) está ligada al sujeto de la transformación para quien estaba dirigida: la clase obrera internacional. En el prólogo a la edición francesa de *El Capital*, Marx pone el acento que a excepción del primer capítulo ("algo abstruso y en donde coqueteo con la dialéctica hegeliana"), el resto del portentoso trabajo fue realizado tratando por todos los medios que sea *entendible* y asimilable para la mayoría de los trabajadores. Algo que también pinta de cuerpo entero a su autor: el de no ponerse como el pedagogo "iluminista" que se eleva por encima de la sociedad y de la clase y "tira línea" casi pedantemente. Años más adelante junto con su amigo Engels (la obra saldrá sólo con el nombre de este último), en el *Anti Dühring* y valiéndose de las barrabasadas expresadas por un "socialista" alemán de aquella época, escriben una obra para popularizar las etapas que lleva recorridas la humanidad, volver sobre el funcionamiento del capitalismo y esbozar los requisitos de la sociedad de transición o socialista. Sin olvidarnos, claro está, de esa verdadera joya política programática que es el *Manifiesto del Partido Comunista*. Volveremos sobre este último.

Y en ese marco de *hacer entendible* la verdad (las verdades) descubierta, señalemos rápidamente algunas de ellas, ya en un plano más general ("macro" dirían los economistas) de lo que habíamos señalado en el artículo anterior. Marx descubre que "el límite del capital es el capital mismo", que el proceso de su gestación y desarrollo semeja el de las leyes naturales (aquí no como un sucedáneo de la ley de gravedad, sino como un proceso al cual el hombre no domina) y tiene períodos y etapas. Edades. De las crisis el capitalismo sale más envejecido (aspecto que pudo presenciar y desarrollar con más precisión Lenin) y que la tendencia al derrumbe (otro vocablo "peligroso") está innata en él aunque tiene sus contra tendencias (la ley de la caída de la tasa de ganancia por ejemplo, muestra muy bien esto) y que siempre requerirá de la acción política conciente de la clase explotada para darle una resolución positiva a ese colapso para que éste no termine en la barbarie más atroz. Marx también trató de hacer *entendible* que el desarrollo de la maquinaria y las revoluciones tecnológicas está preñado de contradicciones, pero que en definitiva son el presupuesto de la sociedad del futuro y de la verdadera libertad del hombre, ya que ésta se basa en la disponibilidad de tiempo libre. Mientras esto no ocurre, paradójicamente, el trabajo se embrutece y se extiende la jornada laboral. Como un aguafiestas de los capitalistas advierte esto, ya que al realizar inevitablemente lo anterior, el capital socava su propio sistema.

Pero fue también aguafiestas de aquellos comunistas impacientes que no comprendían dicho presupuesto, ya que si esto no ocurría "sólo quedaba repartir la miseria y la vieja mierda volvería nuevamente" (aclarando que no era obstáculo para Marx, en cuanto a que si la posibilidad de una revolución se presentaba, no había que desaprovecharla aguardando el cumplimiento de todas las condiciones o presupuestos). Aspecto, aquél, que las experiencias de los socialismos reales del siglo pasado con poco desarrollo de las fuerzas productivas y sin el "socorro" de la revolución en países adelantados, confirmó con creces. También trató de hacer *entendible* la dialéctica histórica en donde casi siempre "la razón se convierte en sin razón". El capitalismo cumple un rol progresivo en relación al feudalismo, pero se va tornando reaccionario y atentatorio contra la calidad de la vida humana y de la propia naturaleza, cuanto más se desarrolla y expande. Exactamente igual que la burguesía "que supo ser revolucionaria pero ya no lo es". Al igual que su posición en cuanto a la envoltura política del capitalismo: "se puede ser enemigo del régimen constitucional sin ser partidarios del viejo régimen, que prefiramos la república burguesa sobre las monarquías (y los regímenes dictatoriales) no nos convierte en sus apologistas: creemos que a ésta hay que superarla con otro tipo de Estado y de democracia". Naturalmente, hay fenómenos que no pudo conocer o que sólo pudo entrever su surgimiento. La toma del poder por los trabajadores hegemonizando a los campesinos en la Rusia zarista y su posterior degeneración y el surgimiento de la "etapa superior del capitalismo", el imperialismo, si bien consideró esencial tener en cuenta el comercio exterior para el funcionamiento del sistema, algo que no pudo llegar a desarrollar en su monumental proyecto de *El Capital*.



Astucia de saber difundirla

Aquí tomamos la expresión de Brecht para ligarla al epígrafe de este artículo. Marx fue un *hombre de ciencia* (no es casual el rechazo de los posmodernos para con él, aquéllos que opinan que el mundo como tal es incognocible y que sólo se pueden conocer fragmentos de fragmentos del mismo) sino que además fue un *hombre de partido*.

Una vez ubicado el sujeto del cambio social, la clase trabajadora (aspecto que ya mencionamos y que desarrollaremos en el tercer y último artículo), Marx entiende, fervoroso estudioso de la historia como es, que luchar contra el Estado existente y la "santa alianza" de las clases dominantes y sus partidos, iglesia, etc; requiere de la organización de los "transformadores". Si bien la expresión "partido" es relativamente nueva, el agrupamiento de sectores sociales para la defensa y realización de sus proyectos es tan viejo como la sociedad de clases.

En un aspecto que los "marxistas académicos" (equivalentes a aquellos "socialistas de cátedra" de los que hablaba y criticaba Marx) minimizan o directamente niegan, el autor de *El Capital* tendió siempre un puente entre sus investigaciones y aportes teóricos y las ligas y partidos que la incipiente clase obrera europea estaba creando.(1) El *Manifiesto* surge de la necesidad misma de una de esas agrupaciones para que se dote de un programa. Tiempo después polemizaba contra el "socialista" teutón Ferdinand Lasalle por "confundir socialismo con estatismo y presentarse como el guía irredento de la clase, aconsejándole a ésta que, en alianza con sectores propietarios y desde arriba, se podría imponer el socialismo" y luego en el *Programa de Gotha* terció ante las desviaciones que observaba en el recientemente creado partido obrero alemán. Otro tanto en relación a los partidos denominados marxistas que pretendían surgir en Francia. Sin olvidarnos que a la distancia vivió con pasión el alzamiento comunero de París en 1871, polemizó con anarquistas (corriente más fuerte numéricamente) y supo extraer las enseñanzas y lecciones de la misma.

Pero Marx no sólo era internacionalista para comprender la organicidad de la economía mundial, sino que como condición sine qua non de dicha caracterización, entendió que la organización de los trabajadores debía también extenderse al plano mundial. Como tal, fue uno de los impulsores de la creación de la I Internacional de trabajadores y uno de sus más importantes dirigentes entre 1864 y 1872, año que en que aquélla se disolvió. Pero la diplomacia no estaba entre sus virtudes y por eso peleó a brazo partido con bakuninistas varios que paradójicamente (recordar lo dicho en relación a Lasalle) lo acusaban de "estatista", ya que no comprendían la necesidad de la organización y de una etapa de transición en donde la existencia de un semi Estado (el término es de Lenin) era inevitable antes de llegar al "objetivo común" (que en realidad no era tan "común", problemática que no desarrollaremos aquí)(2), de una sociedad y un mundo sin clases, sin mercado, sin Estado, etc.

Por último, señalemos que la efectiva concreción de ese partido mundial como de sus respectivos agrupamientos nacionales, era una tarea que (creemos) Marx no la visualizaba con las dificultades que luego el tiempo demostró que conllevaría. El capitalismo "creaba sus sepultureros", como bien había escrito. Y si bien las "ideas dominantes eran las de la clase dominante", como también manifestó, la adquisición de la conciencia de clase pareciera entreverse en él con menos obstáculos y mediaciones como las que tuvieron oportunidad de conocer y combatir otros dirigentes revolucionarios marxistas como Lenin, Rosa Luxemburgo o Trotsky.

En nuestra última entrega abordaremos la quinta dificultad de Brecht en relación a la verdad: la de poseer *la inteligencia para saber escoger sus destinatarios* y cómo eso se plasmó en la obra y el accionar de Karl Marx.

Notas

(1) Claro está que estos aportes y tareas se corporizan en consignas, en llamados a la acción, como aquella famosa de *Proletarios del mundo, uníos* del *Manifiesto Comunista* y de la futura Primera Internacional.

(2) Para un desarrollo de este tema, ver: *Anarquismo y marxismo: cuestiones de táctica*. Roberto Sáenz SoB 390.

FMI NUNCA MÁS

El pueblo es el que tiene que decidir

>> No al pago de la deuda
>> Abajo el tarifazo
>> No al techo salarial
>> Paro general ya
>> Basta de despidos

Manuela Castañeira



nuevo mas
MOVIMIENTO AL SOCIALISMO